

**U Z N E S E N I E**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **JUDr. Ing. D. Ď. nar. X. bytom M.**, právne zast. JUDr. J. H., advokátom, so sídlom T., proti odporcovi **JUDr. J. J. N.**, správca konkurznej podstaty úpadcu **Ž., A. spol. s r.o.**, so sídlom Š., IČO: X. o **zaplatenie sumy 4 489,50 Eur (135 250,-- Sk) s príslušenstvom**, na odvolanie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave zo dňa 4. júna 2010, č. k. 67 Cbi 346/00-206, takto

**r o z h o d o l :**

Uznesenie Krajského súdu v Bratislave zo dňa 4. júna 2010, č. k. 67 Cbi 346/00-206 **zrušuje** a vec mu **vracia** na ďalšie konanie.

**O d ô v o d n e n i e :**

Krajský súd v Bratislave napadnutým uznesením prerušil konanie do právoplatného rozhodnutia odvolacieho konania vedeného pod č. k. 38K 111/95-5166.

V odôvodnení uznesenia uviedol, že navrhovateľ sa návrhom (po pripustení jeho zmeny uznesením zo dňa 13. 01. 2006) domáha proti odporcovi zaplatenia sumy 135 250,-- Sk s prísl. Uznesením Mestského súdu v Bratislave zo dňa 01. 02. 1996, č. k. 38K 111/95-59 bol na majetok úpadcu vyhlásený konkurz. Uznesením zo dňa 30. 09. 2008, č. k. 38K 119/95 Krajský súd v Bratislave zrušil konkurz vyhlásený na úpadcu **Ž. A. spol. s r. o., B.** a správcu konkurznej podstaty zbavil jeho funkcie. Citované uznesenie súdu bolo napadnuté odvolaním a spis bol predložený Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie o odvolaní. S poukazom na to, že od rozhodnutia vo veci č. k. 38K 111/95 závisí rozhodovanie v prejednávanej veci, súd podľa ust. § 109 ods. 2 písm. c/ O. s. p. v prejednávanej veci konanie prerušil do právoplatného rozhodnutia odvolacieho konania vedeného pod č. k. 38K 111/95-5166.

Proti tomuto uzneseniu podal navrhovateľ v zákonom stanovenej lehote odvolanie, v ktorom navrhol, aby odvolací súd napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie z dôvodu, že výrok napadnutého uznesenia je nepreskúmateľný a nevykonateľný, pretože dôvod, pre ktorý súd prvého stupňa konanie prerušil, nie je dôvodom na prerušenie konania podľa ust. § 109 O. s. p. Poukázal tiež na to, že predmetný spor trvá viac ako 14 rokov, a nie je mu zrejmé, prečo nebol doteraz právoplatne skončený.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (ust. § 10 ods. 2 O. s. p.) prejednal vec podľa ust. § 212 ods. 1 a ust. § 214 ods. 2 O. s. p., bez nariadenia pojednávania a dospel k záveru, že odvolanie navrhovateľa je dôvodné.

Podľa ust. § 109 ods. 2 písm. c/ O. s. p., pokiaľ súd neurobí iné vhodné opatrenia, môže konanie prerušiť, ak prebieha konanie, v ktorom sa rieši otázka, ktorá môže mať význam pre rozhodnutie súdu, alebo ak súd dal na takéto konanie podnet.

Odvolací súd dospel k záveru, že skutočnosť, že Krajský súd v Bratislave uznesením zrušil konkurz vyhlásený na úpadcu Ž., A. spol. s r. o., so sídlom v B. a zároveň správcu konkurznej podstaty zbavil jeho funkcie, pričom proti tomuto uzneseniu bolo podané odvolanie a následne bol spis predložený na rozhodnutie o odvolaní Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky, nepredstavuje prekážku preto, aby Krajský súd v Bratislave ako súd prvého stupňa konal vo veci vedenej na krajskom súde pod č. k. 67 Cbi 346/00, pretože rozhodnutie v prejednávanej veci nie je závislé od rozhodnutia v konkurznej veci, týkajúcej sa úpadcu a vedenej pod č. k. 38K 111/95. Odvolací súd sa stotožnil s námietkou odvolateľa aj v tom, že výrok uznesenia súdu prvého stupňa, ktorým prerušil konanie v prejednávanej veci do právoplatného rozhodnutia odvolacieho konania, vedeného pod č. k. 38K 111/95-5166, je nezrozumiteľný a aj nevykonateľný, a to jednak s poukazom na jeho obsahové znenie (prerušenie konania do právoplatného rozhodnutia odvolacieho konania vedeného pod č. k. 38K 111/95-5166) a jednak aj z dôvodu nesprávne uvedeného čísla konania, pod akým odvolacie konanie bolo vedené na Najvyššom súde Slovenskej republiky (č. k. 2 Obo 18/2010).

Vzhľadom na to, že súd prvého stupňa vec nesprávne právne posúdil tým, že nepoužil správne ustanovenie právneho predpisu a nedostatočne zistil skutkový stav, odvolací súd

napadnuté procesné uznesenie súdu prvého stupňa zrušil podľa ust. § 221 ods. 1 písm. h/ O. s. p., podľa odseku 2 citovaného ustanovenia mu vec vrátil na ďalšie konanie.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 10. novembra 2010

**JUDr. Beata Miničová, v. r.**  
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Hana Segečová