

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **Mesta Žilina**, Námestie obetí komunizmu č. 1, Žilina, zastúpeného v dovolacom konaní Mgr. M. H., advokátom so sídlom v B., proti odporcovi **A.**, so sídlom v B., zastúpenému v dovolacom konaní Mgr. M. S., advokátom so sídlom v B., **o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam**, vedenej na Okresnom súde Žilina pod sp. zn. 13 C 292/2007, o dovolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Žiline zo 17. septembra 2009 sp. zn. 5 Co 167/2009, takto

r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Navrhovateľ je povinný zaplatiť odporcovi náhradu trov dovolacieho konania vo výške 71,92 € na účet právneho zástupcu odporcu vedený v C., číslo účtu X do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

O d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Žilina rozsudkom z 12. marca 2009 č. k. 13 C 292/2007-708 zamietol návrh navrhovateľa, ktorým sa domáhal, aby súd určil, že je vlastníkom nehnuteľností zapísaných na LV č. X k. ú. Ž. ako pozemok parc. č. X – zastavané plochy a nádvoría o výmere X m² a pozemok parc. č. X – ostatné plochy a nádvoría o výmere X m². Zároveň vyslovil, že o náhrade trov konania rozhodne samostatným uznesením.

Na odvolanie navrhovateľa Krajský súd v Žiline rozsudkom zo 17. septembra 2009 sp. zn. 5 Co 167/2009 potvrdil rozsudok súdu prvého stupňa vo veci samej s tým, že o náhrade trov odvolacieho konania rozhodne súd prvého stupňa.

Proti tomuto rozsudku odvolacieho súdu podal navrhovateľ dovolanie, ktoré však svojím podaním, doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky 13. júla 2011, vzal

v celom rozsahu späť a žiadal dovolacie konanie zastaviť. Podľa § 243b ods. 5 druhej vety O. s. p., ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví. So zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon účastníka konania, ktorým vzal dovolanie späť, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O. s. p.) konanie o dovolaní navrhovateľa v súlade s citovaným ustanovením Občianskeho súdneho poriadku zastavil.

O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 243b ods. 5 O. s. p. v spojení s § 224 ods. 1 O. s. p. a § 146 ods. 2 O. s. p. Navrhovateľ z procesného hľadiska zaviniť, že sa dovolacie konanie muselo zastaviť a vznikla mu povinnosť nahradiť odporcovi trovy tohto konania. Dovolací súd priznal odporcovi náhradu trov dovolacieho konania spočívajúcu v odmene advokátovi (ktorý ho zastupoval už v konaní pred súdmi nižších stupňov) za 1 úkon právnej služby, ktorú mu poskytol vypracovaním vyjadrenia k dovolaniu [§ 14 ods. 1 písm. c) vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb z znení účinnom v čase podania vyjadrenia (ďalej len „vyhláška“)]. Základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby podľa § 11 ods. 1 vyhlášky (vychádzajúc z výpočtového základu za rok 2009 vo výške 695,41 €) je 53,49 €. K tejto odmene priznal dovolací súd podľa § 16 ods. 3 vyhlášky sumu 6,95 € ako náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné, pričom odmenu a uvedenú náhradu zvýšil podľa § 18 ods. 3 vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorá činí 11,48 €. Spolu takto náhrada trov dovolacieho konania pre odporcu predstavuje sumu 71,92 €.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 26. júla 2011

JUDr. Jana B a j á n k o v á, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť:

Hrčková Marta