Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2Sžf/51/2016
Identifikačné číslo spisu:	8014201016
Dátum vydania rozhodnutia:	26.09.2019
Meno a priezvisko:	JUDr. Katarína Benczová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2019:8014201016.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: MAJEX, s.r.o., so sídlom Volgogradská 13, Prešov, IČO: 36 505 102, DIČ: 2021992346, IČ DPH: SK2021992346, právne zastúpený Advokátska kancelária Bugala - Ďurček, s.r.o., so sídlom Drotárska cesta 102, Bratislava proti žalovanému Daňovému úradu Prešov, Ul. Hviezdoslavova 7, Prešov, o preskúmanie zákonnosti oznámení žalovaného, všetky zo dňa 11. júna 2014 č. 9701402/5/2703101/2014/TkaZ, č. 9701402/5/2703135/2014/TkaZ, č. 9701402/5/2703678/2014/TkaZ, č.9701402/5/2695298/2014/Girl, č. 9701402/5/2704940/2014/TkaZ, č. 9701402/5/2707890/2014/TkaZ, č. 9701402/5/2708479/2014/TkaZ, o odvolaní žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Prešove č. k. 1S/58/2014-100 zo dňa 26.1.2016, konajúc vo veci opravy chyby v písomnom vyhotovení rozsudku, ktorým bolo rozhodnuté o odvolaní žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Prešove č. k. 1S/58/2014-100 zo dňa 26.1. 2016 takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky opravuje písomné vyhotovenie rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 2Sžf/51/2016 zo dňa 31. januára 2019 tak, že

- v záhlaví rozsudku nahrádza nesprávne označenie v poradí druhého preskúmavaného rozhodnutia žalovaného na správne označenie č. 9701402/5/2703135/2014 TkaZ

- v prvom odseku výroku rozsudku nahrádza nesprávne označenie v poradí druhého preskúmavaného rozhodnutia žalovaného na správne označenie č. 9701402/5/2703135/2014 TkaZ

Odôvodnenie

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudkom sp. zn. 2Sžf/51/2016 zo dňa 31. januára 2019 podľa § 219 ods. 1 OSP potvrdil rozsudok Krajského súdu v Prešove č. k. 1S/58/2014-100 zo dňa 26. januára 2016 v časti ktorou boli zrušené napadnuté rozhodnutia žalovaného zo dňa 11. júna 2014.

V záhlaví písomného vyhotovenia odvolacieho rozsudku došlo k chybe v písaní pri uvádzaní predmetu

konania v spojenom konaní, namiesto správneho čísla v poradí druhého preskúmavaného rozhodnutia č. 9701402/5/2703135/2014/TkaZ bolo duplicitne uvedené číslo prvého preskúmavaného rozhodnutia č. 9701402/5/2703101/2014/TkaZ.

K rovnakej chybe v písaní došlo v prvom odseku výroku rozsudku Najvyššieho súdu, ktorým mala byť zároveň odstránená aj chyba v písaní pri uvádzaní čísiel napadnutých rozhodnutí krajským súdom.

Chyba v písaní výroku rozsudku Najvyššieho súdu bola odstránená opravou písomného vyhotovenia zápisnice z vyhlásenia rozsudku.

Predmetné konanie bolo začaté na základe žaloby zo dňa 20.8.2014, za účinnosti zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (OSP), v spojenom konaní sa prejednávalo pôvodne sedem samostatne podaných žalôb.

Dňom 1. júla 2016 nadobudol účinnosť zákon č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok upravujúci v zmysle § 1 písm. a) právomoc a príslušnosť správneho súdu konajúceho a rozhodujúceho v správnom súdnictve, a v zmysle § 1 písm. b) konanie a postup správneho súdu, účastníkov konania a ďalších osôb v správnom súdnictve.

Podľa § 492 ods. 2 Správneho súdneho poriadku odvolacie konania podľa piatej časti Občianskeho súdneho poriadku začaté predo dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona sa dokončia podľa doterajších predpisov.

Podľa § 164 vety prvej až tretej OSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Podľa § 167 ods. 2 OSP ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku

Z vyššieuvedeného je zrejmé, že v písomnom vyhotovení rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 2Sžf /51/2016 zo dňa 31. januára 2019 došlo k chybám v písaní, spočívajúcej v nesprávnom uvedení v poradí druhého preskúmavaného a zrušovaného rozhodnutia. Najvyšší súd Slovenskej republiky túto chybu odstránil postupom podľa § 164 v spojení s § 167 ods. 2 OSP tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.