

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **P. s.r.o.**, P., proti odporcovi: **Správa katastra Čadca**, Ľ. Podjavorinskej č. 2576, Čadca, **za účasti: V.**, bytom Č., o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporcu č. V-2114/2009-Vá zo dňa 4.9.2009, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Žiline č. k. 29Sp/51/2010-29 zo dňa 17.12.2010, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľa **o d m i e t a .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Žiline napadnutým rozsudkom potvrdil rozhodnutie č. V-2114/2009-Vá zo dňa 4.9.2010 (správne má byť 4.9.2009), ktorým odporca zamietol návrh na vklad záložného práva do katastra nehnuteľností; odporcovi a V. náhradu trov konania nepriznal a navrhovateľa zaviazal zaplatiť súdny poplatok vo výške 33 €.

Proti tomuto rozsudku podal navrhovateľ odvolanie a domáhal sa zrušenia preskúmaného správneho rozhodnutia a vrátenia veci odporcovi na ďalšie konanie.

Podľa § 204 ods. 1 OSP odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Podľa § 45 ods. 2 OSP údaje uvedené na potvrdení o doručení písomnosti sa považujú za pravdivé, ak nie je dokázaný opak.

Z podkladov krajského súdu vyplýva, že navrhovateľovi bol rozsudok krajského súdu, obsahujúci správne poučenie o možnosti podať odvolanie v 15-dňovej lehote, doručený dňa 3.1.2011 a jeho prevzatie potvrdil splnomocnenec navrhovateľa podpisom na doručení. Lehota na podanie odvolania začala navrhovateľovi plynúť dňa 4.1.2011 (utorok) a posledný deň lehoty pripadol na utorok – 18.1.2011. Odvolanie, podpísané zaručeným elektronickým podpisom, doručoval navrhovateľ krajskému súdu elektronickou poštou, podané však bolo až dňa 19.1.2011 teda zjavne oneskorene.

Podľa § 218 ods. 1 písm. a/ OSP odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Najvyšší súd Slovenskej republiky z uvedeného dôvodu odvolanie navrhovateľa ako oneskorene podané odmietol.

Právo na náhradu trov konania analogicky podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) OSP nemá žiaden z účastníkov.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 8. marca 2011

**JUDr. Igor Belko, v. r.
predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia:

Ľubica Kavivanovová