

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne **Slovenskej republiky, Obvodného úradu v Košiciach**, Komeského 52, Košice, proti žalovanej **JUDr. I.S.**, správkyni konkurznej podstaty K.I., s.r.o. v konkurze, H. č. X., K., zastúpenej JUDr. Š.T., advokátom v K., K. č.X., podľa § 104a ods. 3 O.s.p., takto

r o z h o d o l :

Na prejednanie veci, pôvodne vedenej na Krajskom súde v Košiciach pod sp. zn. 3 Cb 463/2001 a teraz na Okresnom súde Košice II pod sp. zn. 39 C 81/2005, je **vecne príslušný** Okresný súd Košice II.

O d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Košice II predložil vec dňa 19.6.2008 na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky s poukazom na ustanovenie § 104a ods. 3 O.s.p. z dôvodu, že nesúhlasil s postúpením veci. Poukázal na to, že žaloba bola podaná na Krajský súd v Košiciach dňa 11.5.2001, ktorý ju s poukazom na ustanovenie § 9 ods. 1 O.s.p. postúpil Okresnému súdu Košice – okolie. Tento súd ju v súlade s ustanovením § 105 ods. 2 O.s.p. postúpil Okresnému súdu Košice II. Bol toho názoru, že s poukazom na ustanovenie § 9 ods. 4 písm. a/ O.s.p. v znení účinnom od 1.7.1998 do 31.12.2004 by mal vec prejednať krajský súd, keďže podľa tohto ustanovenia sa pred ním prejednávali konkurzy a vyrovnania vrátane sporov týmito konaním vyvolaných a súvisiacich okrem vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal vec v zmysle § 104a ods. 3 O.s.p. a rozhodol, že vecne príslušným súdom na konanie vo veci je Okresný súd Košice II.

Z ustanovenia § 79 ods. 1 veta prvá O.s.p. vyplýva, že konanie sa začína na návrh. Konanie je začaté dňom, keď došiel súdu návrh na jeho začatie alebo keď bolo vydané uznesenie, podľa ktorého sa konanie začína bez návrhu (§ 82 ods. 1 O.s.p.).

Podľa § 11 ods. 1 O.s.p. konanie sa uskutočňuje na tom súde, ktorý je vecne a miestne príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností, ktoré tu sú v čase začatia konania, a trvá až do jeho skončenia.

Na konanie je príslušný všeobecný súd účastníka, proti ktorému návrh smeruje (odporca), ak nie je ustanovené inak (§ 84 O.s.p.).

Všeobecným súdom právnickej osoby je súd, v obvode ktorého má právnická osoba sídlo (§ 85 ods. 2 O.s.p.).

Z ustanovenia § 85 ods. 3 O.s.p. vyplýva, že všeobecným súdom štátu je súd, v obvode ktorého nastala skutočnosť, ktorá zakladá uplatnené právo.

Z obsahu spisu vyplýva, že žalobca uplatňuje voči žalovanej vydanie bezdôvodného obohatenia.

Nejedná sa preto o spor, kedy by sa uplatňovala vecná príslušnosť Krajského súdu v Košiciach ako súd prvého stupňa v čase podania žaloby.

V tejto súvislosti je potrebné poukázať aj na Stanovisko obchodného kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 19.3.1999, sp. zn. Obpj 1/99, ktoré riešilo obdobnú problematiku s právnym záverom, že vecne príslušným je okresný súd, pretože nejde o spor vyvolaný konkurzom.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 30. júna 2008

**JUDr. Vladimír M a g u r a, v.r.
predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia: