

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávneného **Obvodného úradu v Košiciach**, so sídlom v Košiciach, Komenského č. 52, proti povinnému **J. B.**, naposledy bývajúcemu v K., t.č. na neznámom mieste, o **vymoženie 4,98 EUR (150,-- Sk)**, vedenej na Okresnom súde Košice I pod sp.zn. Er 3299/00, o dovolaní súdneho exekútora JUDr. Ing. K. M., so sídlom Exekútorského úradu v K., proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach z 31. marca 2009 sp.zn. 1 CoE 42/2009 rozhodol

t a k t o :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Košiciach z 31. marca 2009 sp.zn. 1 CoE 42/2009 **z r u š u j e** a vec mu vracia na ďalšie konanie.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Košice I uznesením z 20. mája 2008 č.k. Er 3299/00-9 zastavil exekúciu vedenú na vymoženie pohľadávky oprávneného a zároveň rozhodol o povinnosti oprávneného nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie 3 131,-- Sk (103,93 EUR) do troch dní od právoplatnosti uznesenia.

Krajský súd v Košiciach ako súd odvolací na odvolanie oprávneného uznesením z 31. marca 2009 sp.zn. 1 CoE 42/2009 uznesenie súdu prvého stupňa vo výroku o trovách exekúcie zmenil tak, že uložil oprávnenému povinnosť nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie 15,80 EUR (476,-- Sk) do troch dní od právoplatnosti rozhodnutia. Zároveň rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Proti tomuto uzneseniu krajského súdu podal dovolanie súdny exekútor JUDr. Ing. K. M.. Žiadal, aby dovolací súd napadnuté uznesenie odvolacieho súdu zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie. Dovolanie odôvodnil odňatím možnosti konať pred súdom

a nesprávnym právnym posúdením veci v otázke správneho určenia výšky trov exekúcie. Za odňatie možnosti konať pred súdom označil skutočnosť, že mu nebolo doručené odvolanie oprávneného, v dôsledku čoho nemal možnosť sa k nemu vyjadriť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) po zistení, že dovolanie bolo podané včas súdnym exekútorom ako účastníkom konania v časti rozhodovania o trovách exekúcie, preskúmal napadnuté uznesenie odvolacieho súdu a dospel k záveru, že ho treba zrušiť.

Podľa ustanovenia § 236 ods. 1 O.s.p. možno dovolaním napadnúť právoplatné rozhodnutie odvolacieho súdu, pokiaľ to zákon pripúšťa.

Občiansky súdny poriadok upravuje prípustnosť dovolania proti uzneseniu odvolacieho súdu v ustanoveniach § 237 a § 239 O.s.p.

Dovolanie proti uzneseniu odvolacieho súdu je v prvom rade prípustné (a súčasne dôvodné) vtedy, ak je konanie postihnuté vadami taxatívne uvedenými v § 237 O.s.p., ktoré spôsobujú tzv. zmätočnosť rozhodnutia odvolacieho súdu. K týmto vadám prihliada dovolací súd – ak je dovolanie podané včas a na to oprávneným subjektom – z úradnej povinnosti (§ 242 ods. 1 veta druhá O.s.p.). Existenciu väd konania uvedených v ustanovení § 237 O.s.p. dovolateľ tvrdil, a to konkrétne vadu uvedenú pod písm.f/.

Podľa ustanovenia § 237 písm.f/ O.s.p. je dovolanie prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu, ak sa účastníkovi konania postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom.

Odňatím možnosti konať pred súdom sa rozumie postup súdu, ktorým znemožnil účastníkovi konania realizáciu tých procesných práv, ktoré mu Občiansky súdny poriadok dáva (napr. právo zúčastniť sa pojednávania, robiť prednesy, navrhovať dôkazy a pod.).

Ak nejde o prípad uvedený v § 209 ods. 1 druhej vete O.s.p. doručí súd prvého stupňa odvolanie ostatným účastníkom, a ak odvolanie smeruje proti rozhodnutiu vo veci samej, vyzve účastníkov na vyjadrenie k odvolaniu a či súhlasia s rozhodnutím odvolacieho súdu bez nariadenia pojednávania (§ 209a ods. 1 O.s.p. v znení do 15.10.2008).

Citované ustanovenie § 209a ods. 1 O.s.p. v znení platnom v čase začatia odvolacieho konania zakladalo účastníkovi, ktorý odvolanie nepodal, právo na doručenie odvolania, a to bez ohľadu na to, či smerovalo proti rozsudku alebo proti uzneseniu, a tiež právo vyjadriť sa k odvolaniu. Odvolací súd podľa uvedeného ustanovenia bol povinný doručiť každé odvolanie a porušenie tohto procesného postupu malo za následok vadu odvolacieho konania v zmysle ustanovenia § 237 písm.f/ O.s.p., teda odňatie možnosti účastníkovi konať pred súdom.

V preskúmvanej veci je z obsahu spisu zrejmé, že odvolanie oprávneného smerujúce proti uzneseniu súdu prvého stupňa vo výroku o trovách exekúcie, nebolo doručené prvostupňovým ani odvolacím súdom súdnemu exekútorovi. Tým mu bolo znemožnené vyjadriť sa k nemu a konanie bolo tak zaťažené vadou vyplývajúcou z ustanovenia § 237 písm.f/ O.s.p. Dovolaciemu súdu preto neostalo iné, než v dôsledku existencie tejto vady uznesenie odvolacieho súdu zrušiť a vec mu vrátiť na ďalšie konanie.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 16. júna 2009

JUDr. Rudolf Čirč, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia : Jarmila Uhlířová