



ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Eleny Závadskej a členiek senátu JUDr. Marianny Reiffovej a JUDr. Aleny Poláčkovej, PhD., v právnej veci navrhovateľa **M. N.**, bytom K., U. č. X, proti odporkyňi **S. P. B.**, U. č. X, o výšku invalidného dôchodku, na odvolanie navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Prešove z 5. júna 2007, č.k. 3 Sd /87/2007 – 11, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudok Krajského súdu v Prešove z 5. júna 2007, č.k. 3 Sd/87/2007 – 11, **potvrďuje**.

Navrhovateľovi náhradu trov odvolacieho konania **nepriznáva**.

Odôvodnenie

Krajský súd v Prešove rozsudkom z 5. júna 2007, č.k. 3 Sd/87/2007 – 11, potvrdil rozhodnutie z 25. januára 2007 Č. X, ktorým podľa § 73, § 112 ods. 4 a 6 a § 82 ods. 2 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov /ďalej len „zákon o sociálnom poistení“/ odporkyňa znížila navrhovateľovi invalidný dôchodok od 4. apríla 2007 na sumu 8 613 Sk mesačne s odôvodnením, že od 7. decembra 2006 pokles jeho schopnosť vykonávať zárobkovú činnosť je 60 %. V odôvodnení uviedol, že po operácii navrhovateľa došlo k zlepšeniu v jeho zdravotnom stave a oproti dobe, keď bol uznaný za invalidného s mierou poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť pri rozhodujúcom zdravotnom postihnutí na 70 %, sa jeho zdravotný zlepšil.

Proti tomuto rozsudku krajského súdu podal včas odvolanie navrhovateľ. Žiadal napadnutý rozsudok krajského súdu zmeniť a ponechať mu invalidný dôchodok v pôvodnej výške, lebo jeho zdravotný stav nezodpovedá skutočnostiam, ktoré sú uvedené v rozhodnutí. Uviedol, že pri následných kontrolách zdravotného stavu po operácii mu neboli odobraté žiadne lieky, naopak, boli mu predpísané ďalšie lieky, preto trpí aj tráviacimi ťažkosťami.

Odporkyňa navrhla napadnutý rozsudok krajského súdu ako vecne správny potvrdiť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 250l OSP v spojení s § 10 ods. 2 OSP), preskúmal napadnutý rozsudok a konanie, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že rozsudok krajského súdu na základe zadovážených dôkazov o zdravotnom stave navrhovateľa je v súlade so zákonom.

Podľa § 112 ods. 4 a 6 zákona o sociálnom poistení výplata dávky sa zastaví, uvoľní alebo sa dávka vypláca v nižšej sume alebo vo vyššej sume, ak sa zmenia skutočnosti rozhodujúce na nárok na výplatu dávky.

Dávka sa odníme, zníži alebo jej výplata sa zastaví odo dňa nasledujúceho po dni, ktorým uplynulo obdobie, za ktoré sa dávka už vyplatila.

Nárok na invalidný dôchodok je podľa § 70 ods. 1 zákona o sociálnom poistení podmienený (okrem iného) invaliditou poistenca, teda tým, že poistenec pre dlhodobu nepriaznivý zdravotný stav má pokles schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť o viac ako 40 % v porovnaní so zdravou fyzickou osobou (§ 71 ods. 1 zákona), pričom miera poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť je uvedená v prílohe č. 4 (§ 71 ods. 5 zákona).

Miera poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť v percentách sa určuje podľa druhu zdravotného postihnutia, ktoré je rozhodujúcou príčinou dlhodobu nepriaznivého zdravotného stavu, a so zreteľom na závažnosť ostatných zdravotných postihnutí. Jednotlivé percentuálne miery poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť sa nesčítavajú (§ 71 ods. 6,7 zákona).

Mieru poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť určenú podľa odseku 6 možno zvýšiť najviac o 10 %, ak závažnosť ostatných zdravotných postihnutí ovplyvňuje pokles schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť (§ 71 ods. 8 zákona o sociálnom poistení).

Z administratívneho spisu vyplýva, že navrhovateľ poberal čiastočný invalidný dôchodok v čase od 1. decembra 1989 do februára 1993 pre stav po perimyokarditíde s latentnou slabosťou ľavej komory, kedy došlo k zániku čiastočnej invalidity. Na základe písomnej žiadosti navrhovateľa z 2. septembra 2005 bolo zistené, že od 16. septembra 2005 je navrhovateľ invalidný v dôsledku rozhodujúceho zdravotného postihnutia, ktorým je angína pectoris v III.-IV. štádiu s uznanou mierou poklesu zárobkovej schopnosti 70 % podľa kap. IX, odd. A, pol.5c/ prílohy č. 4 zákona o sociálnom poistení a patrí mu 5 % zvýšenie pre iné zdravotné postihnutie, to pre hypertenziu III. stupňa podľa kap. IX, odd. A, pol. 11c/, Prílohy č. 4 zákona o sociálnom poistení, spolu je teda miera jeho poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť 75 % .

Rozhodnutím z 25. januára 2007 odporkyňa znížila od 4.apríla 2007 invalidný dôchodok navrhovateľa na sumu 8 613 Sk mesačne. Z obsahu odôvodnenia tohto rozhodnutia vyplýva, že navrhovateľ bol uznaný za invalidného z dôvodu, že má od 7.decembra 2006 v porovnaní so zdravou fyzickou osobou pokles schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť o 60 %.

Pre potreby posúdenia invalidity navrhovateľa vypracoval 7. decembra 2006 posudok MUDr. M. F., posudkový lekár sociálneho poistenia Sociálnej poisťovne, pobočky v Poprade a za rozhodujúce zdravotné postihnutie navrhovateľa označil stavy po srdcových operáciách s mierou poklesu zárobkovej činnosti 50 % podľa kap. IX, odd. A, pol. 8.b/ Prílohy č. 4 zákona o sociálnom poistení a za iné zdravotné postihnutie označil poruchy krčných medzistavcových platničiek s 10 % zvýšením miery poklesu zárobkovej činnosti podľa kap. XV, odd. E, pol.3.b/ Prílohy č. 4 zákona o sociálnom poistení. Celkovú mieru poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť tak určil na 60 %.

Na tomto závere zotrval posudkový lekár Sociálnej poisťovne, pobočky Poprad v lekárskej správe z 29.marca 2007, v ktorej zhodnotil zdravotný stav navrhovateľa podľa ním doložených lekárskejších správ, ako aj posudkový lekár sociálneho poistenia Sociálnej poisťovne, ústredia so sídlom v Poprade MUDr. J. B. v posudku z 20.apríla2007. V závere svojho posudku uviedol, že navrhovateľovým ochorením je ischemická choroba srdca s trojcievnym postihnutím po kardiochirurgickom výkone a za jeho rozhodujúce zdravotné postihnutie označil stav po srdcových operáciách (revaskularizačná operácia) s poklesom výkonnosti 50 % pri stredne ťažkom zaťažení, zaradené v kapitola IX, oddiel A, položka 8b Prílohy č. 4 zákona o sociálnom poistení. Bolesti chrbtice na podklade degeneratívnych zmien na stavcoch a medzistavcových platničkách s prítomnými známami krčno-hlavového a krčnoramenného syndrómu, zaradené v kapitole XV, oddiel E, položka 3. Prílohy č. 4 zákona o sociálnom poistení spôsobili zvýšenie miery jeho poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť o 10%, teda celková miera takéhoto jeho poklesu vykonávať zárobkovú činnosť bola 60%.

Výsledkami odborných vyšetrení a posudkov bolo náležite ozrejmene, že sa zdravotný stav navrhovateľa zlepšil tak ako je v posudkoch uvedené a že navrhovateľ môže vykonávať ľahkú fyzicky nenáročnú prácu s možnosťou striedania sedu a stoja bez zaťažovania krčnej a driekovej chrbtice a bez práce v predklone. V odvolacom konaní také skutočnosti, ktoré by správnosť skutkových zistení a právnych záverov súdu prvého stupňa spochybňovali, zistené neboli a v odvolacom konaní ich nepredložil ani navrhovateľ.

Dôvodne preto odporkyňa invalidný dôchodok znížila úmerne so zvýšením jeho schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť.

Vzhľadom na presvedčivé závery posudkov posudkových orgánov, medzi ktorými neboli logické alebo vecné rozpory, odvolací súd dospel k záveru, že skutkové zistenia súdu prvého stupňa sú dostatočné a jeho právne závery považoval za správne.

Krajský súd preto nepochybil, keď preskúmané rozhodnutie odporkyne potvrdil a preto odvolací súd vecne správny rozsudok krajského súdu podľa § 219 OSP potvrdil.

Odvolací súd navrhovateľovi náhradu trov odvolacieho konania nepriznal s poukazom na neúspech v tomto konaní. /§ 142 ods.1 v spojení s §224 ods. 1 a § 250k OSP/.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 21. augusta 2008

JUDr. Elena Závadská, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :
Mária Kráľová