

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne: **J.R., A.**, bytom Š. X., B., zastúpená advokátkou JUDr. D.T., N. X., B. proti žalovaným: **1/ Š.P.Ú**, P.X., B., IČO: X. a **2/ A.**, spoločnosť s ručením obmedzeným K., P.X., K., IČO:X o zaplatenie 300 000,- Sk, o nesúhlase Okresného súdu Bratislava I s postúpením veci vedenej na Okresnom súde Bratislava III pod spisovou značkou 26 Cb 187/07, takto

r o z h o d o l :

Na konanie vo veci je vecne a miestne príslušný **Okresný súd Bratislava III.**

O d ô v o d n e n i e :

V prejednávanej veci žalobkyňa podala návrh 15. októbra 2007 na Okresný súd Bratislava III, v ktorom sa domáha zaplatenia peňažnej pohľadávky v sume 300 000,- Sk. Podľa obsahu žaloby uvedenú istinu uplatňuje ako právo z autorského zákona č. 618/2003 Z.z.

Nejde teda o vec súvisiacu s ochranou práv k predmetom priemyslového vlastníctva podľa osobitných predpisov, kedy by bol miestne a vecne príslušný Okresný súd Bratislava I. v zmysle § 11 zákona č. 371/2004 Z.z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky.

Na konanie je preto miestne príslušný všeobecný súd účastníka, proti ktorému návrh smeruje (odporca), ak nie je ustanovené inak (§ 84 OSP).

V danom prípade je viac žalovaných, ktorí majú rozdielne sídla príslušných všeobecných súdov. V zmysle § 11 ods. 2 OSP môže sa konať na ktoromkoľvek z nich. Žalobkyňa a žalovaný 1/ majú svoje bydlisko v Bratislave. Žalovaný 1/ v územnom obvode okresu Bratislava 3. Odvolací súd podľa § 104a ods. 3 OSP rozhodol tak, že vec prejedná

a rozhodne Okresný súd Bratislava III, ktorý súd je všeobecným súdom žalovaného 1/, a na ktorý napokon už žalobkyňa podala návrh.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 29. januára 2008

JUDr. Anna Marková, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: