

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1Sžp/7/2013
Identifikačné číslo spisu:	5013200114
Dátum vydania rozhodnutia:	17.06.2014
Meno a priezvisko:	JUDr., Ing. Miroslav Gavalec
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2014:5013200114.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky, v právnej veci navrhovateľa: Pozemkové spoločenstvo drobnovlastníkov lesov Stará Bystrica, 023 04 Stará Bystrica, proti odporcovi: Obvodný úrad životného prostredia Žilina, Odbor ochrany prírody, vybraných zložiek životného prostredia a odvolacích konaní kraja, Námestie M. R. Štefánika 1, 010 01 Žilina, o preskúmanie rozhodnutia správneho orgánu, o odvolaní odporcu proti rozsudku Krajského súdu v Žiline č. k. 29Sp/8/2013-19 zo dňa 12. apríla 2013, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie odporcu o d m i e t a .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

Krajský súd v Žiline napadnutým rozsudkom zrušil rozhodnutie odporcu a vec mu vrátil na ďalšie konanie. Zároveň nepriznal navrhovateľovi náhradu trov konania.

Proti tomuto rozsudku podal odporca odvolanie, v ktorom žiadal, aby bol rozsudok krajského súdu zmenený tak, že rozhodnutie správneho orgánu sa potvrdzuje ako vecne správne, resp. zrušený a vec vrátená na nové konanie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) prejednal vec podľa § 212 ods. 1 v spojení s § 246c OSP, bez nariadenia odvolacieho pojednávania (§ 250ja ods. 2 veta prvá OSP) a jednomyseľne (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov) dospel k záveru, že odvolanie odporcu je potrebné odmietnuť.

Odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1 OSP).

Odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene (§ 218 ods. 1 písm. a) OSP). Rovnopis písomného vyhotovenia rozsudku č. k. 29Sp/8/2013-19 zo dňa 12. apríla 2013 bol odporcovi

doručený 25.4.2013, o čom svedčí odtlačok pečiatky odporcu a podpis na doručeníke vrátenej súdu. Odvolanie proti spomínanému rozsudku bolo podané na poštovú prepravu dňa 13. mája 2013 vid' vyjadrenie sa krajského súdu na predkladacej správe z 26. júna 2013, pondelok, pričom lehota na podanie odvolania bola 15 dní a uplynula 10. mája 2013. O tejto skutočnosti bol odporca v rozsudku riadne poučený.

Z uvedených dôvodov Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie ako oneskorene podané odmietol podľa § 218 ods. 1 písm. a) v spojení s § 204 ods. 1 OSP. Nemohol sa zaoberať dôvodmi odvolania ani obsahom napadnutého rozsudku, pretože zistil dôvod, ktorý viedol k nemeritórnemu (procesnému) rozhodnutiu. Preto odvolanie nebolo možné vecne prejednať a o ňom rozhodnúť.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1 v spojení s § 146 ods. 1 písm. c) a s § 246c ods. 1 prvá veta OSP a účastníkom trovy odvolacieho konania nepriznal, keďže výsledok konania je obdobný, ako pri zastavení konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.