

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	8Ndc/1/2019
Identifikačné číslo spisu:	6117230318
Dátum vydania rozhodnutia:	29.01.2019
Meno a priezvisko:	JUDr. Oľga Trnková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2019:6117230318.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne ESIN construction, a. s., so sídlom v Považskej Bystrici, Robotnícka 2779, IČO: 44 318 596, zastúpenej JUDr. Annou Kubovičovou, advokátkou v Považskej Bystrici, Tatranská 300/8, proti žalovanej Inštalatér - ALEX, s.r.o., so sídlom v Tešedíkove 207, IČO: 47 662 972, o zrušenie rozhodcovského rozsudku, vedeného na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 60 Cr 8/2017 a na Okresnom súde Bratislava V pod sp. zn. 29 Cr 40/2017, o nesúhlase s postúpením vecí, takto

rozhodol:

Na prejednanie sporu vedeného na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 60 Cr 8/2017 a na Okresnom súde Bratislava V je príslušný Okresný súd Banská Bystrica.

Odôvodnenie

1/ Žalobou podanou na Okresnom súde Banská Bystrica sa žalobkyňa voči žalovanej domáhala zrušenia rozhodcovského rozsudku vydaného rozhodcom JUDr. V. M. 3. júla 2017 pod sp. zn. R 72/2017.

2/ Okresný súd Banská Bystrica postúpil spor Okresnému súdu Bratislava V v zmysle ustanovenia § 28 ods. 1 písm. a/ v spojení s § 40 CSP s tým, že vo veci je tento súd kauzálnie príslušným na konanie v danej veci.

3/ Okresný súd Bratislava V s postúpením sporu nesúhlasil z dôvodu, že nie sú splnené podmienky podľa § 28 ods. 1 písm. a/ CSP. Miesto rozhodcovského konania sa v danom spore nachádza v Martine. Keďže ide o spor týkajúci sa rozhodcovského konania, výlučne príslušný je súd v obvode, ktorého sa nachádza miesto rozhodcovského konania.

4/ Podľa § 20 písm. e/ CSP namiesto všeobecného súdu žalovaného je na konanie príslušný výlučne súd, v ktorého obvode sa nachádza miesto rozhodcovského konania, ak ide o konanie v sporoch týkajúcich sa rozhodcovského konania okrem spotrebiteľského rozhodcovského konania, ak sa miesto rozhodcovského konania nenachádza na území Slovenskej republiky, na konanie je príslušný súd, v ktorého obvode má žalovaný adresu trvalého pobytu, adresu sídla alebo organizačnú zložku, ak ide o zahraničnú právnickú osobu, ak žalovaný nemá v Slovenskej republike adresu trvalého pobytu, adresu sídla alebo organizačnú zložku, ak ide o zahraničnú právnickú osobu, na konanie je príslušný súd, v ktorého obvode má žalobca adresu trvalého pobytu, adresu sídla alebo organizačnú zložku, ak ide o

zahraničnú právnickú osobu.

5/ Podľa § 28 ods. 1 písm. b/ CSP na konanie v sporoch týkajúcich sa rozhodcovského konania okrem spotrebiteľského rozhodcovského konania je príslušný Okresný súd Banská Bystrica pre obvody Krajského súdu v Banskej Bystrici, Krajského súdu v Žiline a Krajského súdu v Trenčíne.

6/ Podľa § 40 CSP súd aj bez námietky skúma vecnú príslušnosť, kauzálnu príslušnosť a funkčnú príslušnosť počas celého konania.

7/ Podľa § 41 CSP súd skúma miestnu príslušnosť iba na námietku žalovaného uplatnenú najneskôr pri prvom úkone, ktorý mu patrí, výlučnú miestnu príslušnosť skúma aj bez námietky na začiatku konania.

8/ Vzhľadom na to, že miesto rozhodcovského konania je v Martine a na konanie o zrušenie rozhodcovského rozsudku je príslušný súd, v obvode ktorého sa nachádza miesto rozhodcovského konania, je na konanie v zmysle § 20 písm. e/ a § 28 ods. 1 písm. b/ CSP príslušný Okresný súd Banská Bystrica, preto najvyšší súd rozhodol tak, ako vyplýva z výroku tohto uznesenia.

9/ Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.