

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 4Sžr/111/2016  
Identifikačné číslo spisu: 5016200501  
Dátum vydania rozhodnutia: 08.08.2017  
Meno a priezvisko: JUDr. Jana Zemková  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2017:5016200501.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, proti odporcovi: Okresný úrad Liptovský Mikuláš, katastrálny odbor, so sídlom Kollárova 3, Liptovský Mikuláš, za účasti: V., v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporcu č. V 5828/2015 zo dňa 17. marca 2016, konajúc o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Žiline č. k. 29Sp/39/2016-22 zo dňa 23. septembra 2016, takto

### rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov odvolacieho konania.

### Odôvodnenie

Rozsudkom krajského súdu bolo potvrdené rozhodnutie odporcu, ktorým zamietol návrh na vklad zmluvy o zriadení záložného práva uzavretej medzi navrhovateľom a V. T..

Proti rozsudku krajského súdu podal včas navrhovateľ odvolanie, ktoré bolo predložené na rozhodnutie Najvyššiemu súdu SR.

Pred rozhodnutím o odvolaní, vzal navrhovateľ svoje odvolanie podaním doručeným súdu dňa 12. júna 2017 späť a žiadal konanie zastaviť bez priznania práva účastníkom na náhradu trov konania.

Podľa § 246c ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) pre riešenie otázok, ktoré nie sú upravené priamo v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 207 ods. 3 O.s.p. ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Podľa citovaných ustanovení O.s.p. - § 246c ods. 1 O.s.p. v spojení s § 207 ods. 3 O.s.p., odvolací súd konanie zastavil.

Podľa § 492 ods. 1 zákona NR SR č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku (ďalej len „S.S.P.“) konania podľa tretej hlavy piatej časti O.s.p. začaté predom nadobudnutia účinnosti tohto zákona sa dokončia podľa doterajších predpisov.

Najvyšší súd procesne postupoval podľa ustanovení O.s.p., keďže odvolacie konanie v tejto veci začalo pred 1. júlom 2016.

O trovách odvolacieho konania súd rozhodol tak, že účastníkom nepriznal náhradu trov konania s poukazom na § 246c ods. 1 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.