

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	8Cdo/870/2015
Identifikačné číslo spisu:	7214206636
Dátum vydania rozhodnutia:	26.01.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Ladislav Górász
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:7214206636.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu CASSOSPORT Košice, s.r.o., IČO: 44 702 795, so sídlom v Košiciach, Pri prachárni 11, zastúpeného JUDr. Rudolfom Bezákom, advokátom so sídlom v Košiciach, Krmanova 14, proti žalovanej Slovenskej sporiteľni, a.s., IČO: 00151653, so sídlom v Bratislave, Tomášikova 48, o zaplatenie 2 784 115 € spolu s príslušenstvom, vednej na Okresnom súde Košice II pod sp.zn. 20C/34/2014, o dovolaní žalobcu proti uzneseniu Okresného súdu Košice II z 2. septembra 2015 č.k. 20C/34/2014-189, takto

rozhodol:

Konanie o dovolaní z a s t a v u j e .

Žalovanej nepriznáva náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

Okresný súd Košice II uznesením z 2. septembra 2015 č.k. 20C/34/2014-189 uložil žalobcovi povinnosť zložiť v lehote 60 dní od právoplatnosti uznesenia na účet súdu preddavok na trovy konania vo výške 139 205,75 € a súčasne vyzval aj žalovanú, aby v rovnakej výške a lehote tiež zložila na účet súdu preddavok na trovy konania.

Proti tomuto uzneseniu okresného súdu podal žalobca dovolanie, ktoré ale podaním z 23. novembra 2015, súdu doručeným 25. novembra 2015, zobral späť.

Podľa § 243b ods. 5 veta druhá O.s.p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Najvyšší súd Slovenskej republiky (§ 10a ods. 1 O.s.p.) so zreteľom na jednoznačný, právne účinný dispozitívny úkon žalobcu, ktorým vzal dovolanie v tejto veci späť, konanie o jeho dovolaní zastavil podľa § 243b ods. 5 O.s.p.

O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 243b ods. 5 veta prvá O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 2 O.s.p. Žalobca z procesného hľadiska zaviniť, že sa dovolacie

konanie muselo zastaviť a vznikla mu povinnosť nahradiť trovy tohto konania. Dovolací súd nepriznal žalovanej náhradu trov dovolacieho konania, lebo nepodala návrh na uloženie povinnosti nahradiť trovy tohto konania (§ 151 ods. 1 O.s.p.).

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.