

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 5Sžr/98/2016  
Identifikačné číslo spisu: 2015200178  
Dátum vydania rozhodnutia: 28.02.2017  
Meno a priezvisko: JUDr. Milan Morava  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2017:2015200178.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne: POHOTOVOST', s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, proti žalovanému: Okresný úrad Galanta, katastrálny odbor, so sídlom Ulica 29. augusta 10, Galanta, za účasti: A. G., bytom H., o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. V 4049/14 z 24. novembra 2014, o odvolaní žalobkyne proti rozsudku Krajského súdu v Trnave z 29. januára 2016, č.k. 38Sp/13/2015-31, takto

### rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov odvolacieho konania.

### Odôvodnenie

Krajský súd v Trnave (ďalej len „krajský súd“) rozsudkom z 29. januára 2016, č.k. 38Sp/13/2015-31, potvrdil napadnuté rozhodnutie žalovaného č. V 4049/14 z 24. novembra 2014, ktorým podľa § 31 ods. 3 zákona č. 162/1995 Z.z. <, o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov zamietol návrh na vklad záložného práva do katastra nehnuteľností.

Proti tomuto rozsudku podala žalobkyňa v zákonnej lehote odvolanie, ktoré písomným podaním z 15. novembra 2016, doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dňa 21. novembra 2016, vzala v celom rozsahu späť a žiadala konanie zastaviť.

Podľa § 491 ods. 1 zákona č. 162/2015 Z.z. Správneho súdneho poriadku (ďalej len „SSP“), ak nie je ďalej ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté podľa piatej časti Občianskeho súdneho poriadku pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

Podľa § 492 ods. 2 SSP odvolacie konania podľa piatej časti Občianskeho súdneho poriadku začaté pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona sa dokončia podľa doterajších predpisov.

Podľa § 246c ods. 1 veta prvá zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len „OSP“) pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej

a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 207 ods. 2 OSP doiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa § 207 ods. 3 OSP ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Keďže žalobkyňa vzala svoje odvolanie späť skôr, ako o ňom bolo rozhodnuté, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá OSP) odvolacie konanie podľa § 207 ods. 3 OSP v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá OSP zastavil.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 224 ods. 1 OSP v spojení s § 146 ods. 1 písm. c) OSP a s použitím § 246c ods. 1 veta prvá OSP.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v pomere hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 veta tretia zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 1. mája 2011).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu n i e j e príпустný opravný prostriedok.