

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **R. G.** bytom v P., Ul. M. č. X., zastúpeného JUDr. M. S., advokátkou v P., Ul. J. C. č. X., proti žalovanému **Ústrediu práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave**, Špitálska č. 8, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia a postupu žalovaného z 11. januára 2007 číslo 2006/02275, o vrátenie neprávom vyplatených dávok sociálnej pomoci, na odvolanie Mgr. M. F., K X, P., proti uzneseniu Krajského súdu v Prešove z 1. februára 2008, č. k. 1 S /12/2007-66, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie Mgr. M. F. **o d m i e t a .**

Účastníkom právo na náhradu trov odvolacieho konania **nepriznáva .**

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Prešove napadnutým uznesením z 1. februára 2008, č. k. 1 S /12 /2007-66, zbavil JUDr. M. S., advokátku v P., Ul. J.C. č. X. povinnosti právne zastupovať žalobcu v konaní o preskúmanie zákonnosti a postupu žalovaného z 11. januára 2007 číslo X. o vrátenie neprávom vyplatených dávok sociálnej pomoci. Zároveň týmto uznesením ustanovil žalobcovi za právneho zástupcu na ochranu jeho právnych záujmov Mgr. M. F., advokátku v P., K. ul. č.X.

Proti tomuto uzneseniu podala odvolanie Mgr. M. F.. Nesúhlasila s ustanovením za právnu zástupkyňu žalobcovi z dôvodu veľkej pracovnej zaneprázdnenosti, ktorá jej bude brániť riadne chrániť a presadzovať práva a záujmy žalobcu.

Žalovaný sa na odvolanie písomne nevyjadril.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací bez nariadenia pojednávania v zmysle § 214 ods. 2 písm. a) OSP dospel k záveru, že odvolanie Mgr. M. F., bolo podané oneskorene.

Podľa § 204 ods. 1 OSP odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Podľa § 218 ods. 1 písm. a) OSP odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Zo spisov vyplýva, že Mgr. M. F. bolo napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa doručené 7. februára 2008, čo vyplýva z jej podpisu na poštovej doručenke. Napadnuté uznesenie obsahuje správne právne poučenie o lehote a spôsobe podania odvolania, preto pätnásťdňová lehota na podanie odvolania začala Mgr. M. F. plynúť 8. februára 2008 a posledný deň odvolacej lehoty pripadol na piatok 22. februára 2008, ktorý bol riadnym pracovným dňom.

Odvolanie bolo podané na poštovú prepravu 25. februára 2008, teda po uplynutí zákonom stanovenej pätnásťdňovej lehoty, teda oneskorene.

Odvolací súd preto musel podľa § 218 ods. 1 v spojení s § 246c OSP odvolanie Mgr. M. F. ako oneskorene podané odmietnuť.

O trovách odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1 OSP v spojení s § 250k ods. 1 OSP tak, že účastníkom nepriznal právo na náhradu trov odvolacieho konania, lebo im v tomto konaní žiadne trovy nevznikli.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 19. novembra 2008

JUDr. Elena Závadská, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :
M. Kráľová