

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4Cdo/114/2017
Identifikačné číslo spisu:	5713205782
Dátum vydania rozhodnutia:	25.10.2017
Meno a priezvisko:	JUDr. Eva Sakálová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2017:5713205782.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v dedičskej veci po poručiiteľke I., zomrelej XX. júna XXXX, naposledy bývajúcej v Y., o dodatočné prejednanie dedičstva, vedenej na Okresnom súde Martin, pod sp. zn. 17 D 243/2013, o dovolaní dediča R., bývajúceho v Q., proti uzneseniu Krajského súdu v Žiline z 31. júla 2015 sp. zn. 5 CoD 10/2015, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Martin (ďalej aj „súd prvej inštancie“) uznesením z 19. mája 2015 sp. zn. 17 D 243/2013-60 zamietol návrh na dodatočné prejednanie dedičstva v celom rozsahu.
2. Krajský súd v Žiline uznesením z 31. júla 2015 sp. zn. 5 CoD 10/2015 uznesenie súdu prvej inštancie potvrdil.
3. Proti tomuto uzneseniu odvolacieho súdu podal dedič R. dňa 6. novembra 2015 dovolanie bez potrebných náležitostí.
4. V priebehu dovolacieho konania dedič dovolanie podaním zo 4. apríla 2017 (doručeným dovolaciemu súdu 10. apríla 2017) vzal späť v celom rozsahu.
5. Podľa prechodného ustanovenia § 470 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), ktorý nadobudol účinnosť 1. júla 2016, ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti. Podľa odseku 2 citovaného ustanovenia veta prvá, právne účinky úkonov, ktoré v konaní nastali pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona, zostávajú zachované.
6. Podľa § 446 C.s.p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

7. Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 35 C.s.p.) so zreteľom na dispozitívny úkon dediča, ktorým vzal podané dovolanie späť, konanie o dovolaní podľa citovaného ustanovenia zastavil.

8. Rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania dovolací súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá C.s.p.).

9. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.