

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2Nds/2/2015
Identifikačné číslo spisu:	8014200999
Dátum vydania rozhodnutia:	22.10.2015
Meno a priezvisko:	JUDr. Elena Kováčová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2015:8014200999.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: Ing. O. Z., N. XX, S. - H. N., zastúpeného advokátom JUDr. Alojzom Naništom, Sládkovičova 8, Prešov proti žalovanému: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky - prezídium Hasičského a záchranného zboru, Drieňová 22, Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. PHZ-KA4-2014/001521 zo dňa 18.07.2014, o návrhu žalobcu na prikázanie veci z dôvodu vhodnosti Krajskému súdu v Prešove, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky návrhu žalobcu na prikázanie veci z dôvodu vhodnosti Krajskému súdu v Prešove **n e v y h o v u j e**.

Odôvodnenie

Žalobou podanou na Krajský súd v Prešove sa žalobca domáhal preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. PHZ-KA4-2014/001521 zo dňa 18.07.2014.

Krajský súd v Prešove postúpil vec podľa § 250d ods. 2 OSP miestne príslušnému Krajskému súdu v Bratislave.

Podaním z 10.02.2015 (č.l. 22 spisu krajského súdu) žalobca požiadal o prikázanie veci na Krajský súd v Prešove. Žiadosť odôvodnil tým, že nesúhlasil s prerokovaním veci bez prejednávania, lebo chce na súde osobne vypovedať a má sťaženú starostlivosť o neplnoletého syna Richarda, ktorý navštevuje špeciálnu triedu základnej školy; denne ho musí do školy voziť, nakoľko pri jeho poruche sústredenia nie je schopný sa ráno vybrať z domu sám a absolvovať cestu verejnou hromadnou dopravou. Taktiež poobede ho dováža zo školy a cca 2 hodiny s ním pracuje na domácich úlohách a príprave na vyučovanie.

Vec možno prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti. O prikázaní veci rozhoduje súd, ktorý je najbližšie spoločne nadriadený príslušnému súdu a súdu, ktorému sa vec má prikázať (§ 12 ods. 2 a 3 OSP).

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal vec podľa § 12 ods. 3 OSP a dospel k záveru, že nie sú splnené zákonné podmienky na prikázanie veci z dôvodu vhodnosti, ktoré sa posudzujú najmä z hľadiska, či sa prikázaním dosiahne väčšia hospodárnosť veci alebo sa zvýši záruka zistenia skutkového stavu. V správnom súdnictve je preskúmavanie zákonnosti rozhodnutia pre súd rozhodujúci skutkový stav, ktorý tu bol v čase vydania napadnutého rozhodnutia. Súd môže vykonať dôkazy nevyhnutné na preskúmanie napadnutého rozhodnutia (§ 250i ods. 1 OSP).

Vzhľadom na uvedené Najvyšší súd Slovenskej republiky žiadosti žalobcu o prikázanie veci na Krajský súd v Prešove nevyhovel. Ostatnými tvrdeniami žalobcu v žiadosti o prikázanie veci sa najvyšší súd nezaoberal, lebo neboli pre posúdenie postúpenia veci z dôvodu vhodnosti relevantné.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.