

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **T. S.**, bytom P.B., zastúpený: *JUDr. A. Ž., advokát so sídlom P.B.*, proti žalovanému: **Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky**, Nová ulica č. 13, Banská Bystrica, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. I/226/9086-71801/2010/990526-r zo dňa 15. júna 2010 a o návrhu žalobcu na oslobodenie od súdnych poplatkov, o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Trenčíne č. k. 11S/85/2010-40 zo dňa 03. januára 2011, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Trenčíne č. k. 11S/85/2010-40 zo dňa 03. januára 2011 **p o t v r d z u j e**.

Žalobcovi právo na náhradu trov odvolacieho konania **n e p r i z n á v a**.

O d ô v o d n e n i e

Napadnutým uznesením Krajský súd v Trenčíne nepriznal žalobcovi oslobodenie od súdnych poplatkov. Krajský súd bol toho názoru, že výška súdneho poplatku v sume 66,- Eur nepredstavuje pre žalobcu taký výdavok, ktorý by nebol schopný uniesť.

V odvolaní podanom proti uvedenému uzneseniu žalobca uvádza, že krajský súd po vykonanom dokazovaní ohľadne majetkových pomerov žalobcu dospel k nesprávnym skutkovým zisteniam a nesprávne právne posúdil vec. Podľa názoru žalobcu odôvodnenie

prvostupňového súdu vo veci nepriznania oslobodenia platiť súdny poplatok za podanie žaloby je absolútne nedostatočné. Žalobca dáva odvolaciemu súdu do pozornosti, že sa musel zadlžiť u rodinných príslušníkov, aby svoje podnikanie udržal a nedostal sa do krachu. Vzhľadom na ním uvádzané skutočnosti žalobca žiada súd, aby ho oslobodil od platenia súdnych poplatkov v plnom rozsahu, alebo napadnuté uznesenie zrušil a vrátil vec prvostupňovému súdu na ďalšie konanie, nakoľko v jeho prípade nejde o svojvoľné alebo zrejme bezúspešné uplatňovanie alebo bránenie práva.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, ďalej len OSP) preskúmal napadnuté uznesenie v rozsahu a z dôvodov uvedených v odvolaní (§ 212 OSP) a dospel k záveru, že odvolanie žalobcu nie je dôvodné.

Z predloženého spisu vyplýva, že žalobca svoju žiadosť o oslobodenie od súdnych poplatkov zo dňa 29.10.2010 odôvodňuje tým, že ako podnikateľ - fyzická osoba znáša náklady na nákup materiálu a realizáciu výroby, avšak za predaný tovar eviduje nezaplatené a nevymožené pohľadávky svojich odberateľov, čo mu spôsobuje veľkú stratu. Žalobca poukazuje na skutočnosť, že v konaní o zaplatenie 18 604,86 Eur vedenom proti jeho zákazníkovi na Okresnom súde Bratislava IV pod sp. zn.: 11Cb 198/2007 (dosiaľ nie je vec právoplatne skončená) bol tiež oslobodený od povinnosti zaplatiť súdny poplatok za podanie návrhu, pretože jeho situácia bola a je mimoriadne ťaživá a nie svojou vinou sa dostal do tejto situácie. Žalobca uvádza, že suma, ktorú si daňový úrad od neho požaduje, je jeho polročný obrat a môže ho úplne zničiť, pričom postup správcu dane voči nemu je nezákonný.

Podľa ustanovenia § 138 ods. 1 vety prvej OSP na návrh môže súd priznať účastníkovi celkom alebo sčasti oslobodenie od súdnych poplatkov, ak to pomery účastníka odôvodňujú a ak nejde o svojvoľné alebo zrejme bezúspešné uplatňovanie alebo bránenie práva.

Žalobca je fyzická osoba, ktorá podniká na základe živnostenského oprávnenia. Náklady na výrobu a skutočnosť, že odberatelia mu dlhujú za ním dodané výrobky, nezakladá dôvod na jeho oslobodenie od súdnych poplatkov, nakoľko je to súčasť podnikateľského rizika. Svoju živnosť prevádzkuje žalobca na vlastnú zodpovednosť, za účelom dosiahnutia zisku. Riziko neúspechu, ktoré z tejto podnikateľskej činnosti plynie, však nemôže znášať štát. Žalobcom uvádzané rozhodnutie Okresného súdu Bratislava IV, ktorým bol pre konanie vedenom na tamojšom súde oslobodený od povinnosti platiť súdny

poplatok, nie je záväzný ani určujúci pre uznanie oslobodenia pre konanie v rámci správneho súdnictva krajským súdom konajúcim vo veci preskúmania zákonnosti a postupu rozhodnutia správneho orgánu. Navyše v prípade, že bude žalobca v tomto konaní úspešný, bude mu priznaná voči žalovanému správne orgánu náhrada trov konania.

S poukazom na vyššie uvedené a s prihliadnutím na výšku súdneho poplatku v prejednávanej veci (66,- Eur) odvolací súd dospel k záveru, že pomery žalobcu nezakladajú dôvod na oslobodenie od súdnych poplatkov, a preto krajský súd postupoval správne, keď žalobcovi s poukazom na jeho majetkové pomery vyplývajúce z potvrdenia o osobných, majetkových a zárobkových pomeroch oslobodenie od súdnych poplatkov nepriznal.

Odvolací súd preto podľa ustanovenia § 219 OSP rozhodnutie Krajského súdu v Trenčíne č. k. 11S/85/2010-40 zo dňa 03.01.2011 ako vecne správne potvrdil.

O trovách konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1 v spojení s § 250k ods. 1 OSP a neúspešnému žalobcovi nepriznal právo na náhradu trov odvolacieho konania.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave 23. marca 2011

JUDr. Ida H a n z e l o v á , v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:

Andrea Jánošíková