

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **F. C.**, bytom B., právne zastúpeného JUDr. A. B., advokátkou v B., proti odporcovi: **O.P.Ú. v R.**,
za účasti: 1/ M. R., R., 2/ K.Ú. v Ž., o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporcu č. 2R 24-2006/00136-13N zo dňa 20.9.2006, o odvolaní odporcu proti rozsudku Krajského súdu v Žiline č. k. 25Sp 23/2006-51 zo dňa 29.1.2007, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky návrh na doplnenie rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 1Sžo 50/2007 zo dňa 18.12.2007 v časti o trovách **z a m i e t a.**

O d ô v o d n e n i e :

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudkom sp. zn. 1Sžo 50/2007 zo dňa 18.12.2007 na odvolanie odporcu potvrdil rozsudok Krajského súdu v Žiline č. k. 25Sp 23/2006-51 zo dňa 29.1.2007 a zaviazal odporcu k náhrade trov odvolacieho konania v sume 3.098,- Sk do rúk právnej zástupkyne navrhovateľa.

Právna zástupkyňa navrhovateľa podaním zo dňa 3.3.2008 požiadala o doplnenie rozsudku v časti o trovách tak, aby celková suma priznaných trov bola 3.687,- Sk a to z dôvodu, že nebola vyzvaná k vyčísleniu odmeny právneho zastupovania, z čoho by bolo zrejmé, že je platiteľkou DPH. K žiadosti pripojila fotokópiu osvedčenia o registrácii pre daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 166 OSP ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania, o trovách konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, **môže účastník**

do pätnástich dní od doručenia rozsudku navrhnuť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu (ods. 1).

Doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, pre ktorý platia obdobne ustanovenia o rozsudku. **Ak súd nevyhovie návrhu účastníka na doplnenie rozsudku, uznesením návrh zamietne (ods. 2).**

V predmetnej veci právna zástupkyňa požiadala o opravu rozsudku podaním zo dňa 3.3.2008, daným na poštovú prepravu dňa 3.3.2008. Pretože rozsudok jej bol doručený dňa 7.2.2008, lehota na podanie návrhu na jeho doplnenie uplynula dňa 22.2.2008 a preto jej žiadosť - posúdená ako návrh na doplnenie rozsudku - bola podaná zjavne oneskorene.

Z uvedeného dôvodu Najvyšší súd Slovenskej republiky návrh v zmysle citovaných ustanovení OSP zamietol..

POUČENIE: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave, dňa 29. apríla 2008

**JUDr. Igor Belko, v. r.
predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia:

Lubica Kavivanovová