

OPRAVNÉ UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **J.**, bývajúceho v L., proti žalovanej **R.**, so sídlom v K., zastúpenej JUDr. G., advokátom so sídlom v K., **o zrušenie rozhodcovského rozsudku**, vedenej na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 13 C 110/2013, o dovolaní žalovanej proti rozsudku Krajského súdu v Prešove z 24. marca 2014 sp. zn. 8 Co 23/2014, 8 Co 63/2014, takto

r o z h o d o l :

Úvodnú časť (záhlavie) uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 29. septembra 2015 sp. zn. 4 Cdo 460/2014 **o p r a v u j e** tak, že nesprávne uvedené „o dovolaní žalovanej proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach...“ opravuje na „o dovolaní žalovanej proti rozsudku Krajského súdu v Prešove...“

O d ô v o d n e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením z 29. septembra 2015 sp. zn. 4 Cdo 460/2014 rozhodol tak, že rozsudok Krajského súdu v Prešove z 24. marca 2014 sp. zn. 8 Co 23/2014, 8 Co 63/2014 zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

Z obsahu spisu je nepochybné, že dovolací súd v rámci dovolacieho prieskumu posudzoval správnosť dovolaním napadnutého rozsudku Krajského súdu v Prešove z 24. marca 2014 sp. zn. 8 Co 23/2014, 8 Co 63/2014.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nadobudne právoplatnosť.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Vzhľadom na to, že v záhlaví písomného vyhotovenia uznesenia dovolacieho súdu bol nesprávne označený krajský súd, voči ktorého uzneseniu malo dovolanie smerovať, dovolací súd túto zrejmu nesprávnosť v zmysle vyššie citovanému ustanoveniu (§ 164 O.s.p.) opravil.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 10. februára 2016

JUDr. Eva S a k á l o v á, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Lenka Pošová