



ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Idy Hanzelovej a členiek senátu JUDr. Viery Nevedelovej a JUDr. Aleny Adamcovej, v právnej veci navrhovateľa **Ing. Arch. M. N.**, proti odporkyňi **Sociálnej poisťovni, ústredie v Bratislave**, Ul. 29. augusta č. 8, o **zvýšení starobného dôchodku**, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Prešove č.k. 2Sd/102/2008-25 zo 16. januára 2009, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudok Krajského súdu v Prešove zo dňa 16. januára 2009, č.k. 2Sd/102/2008-25, **p o t v r d z u j e**.

O d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom krajského súdu bolo potvrdené rozhodnutie odporkyne z 20. júna 2008, č. X., ktorým od 1. júla 2008 zrušila navrhovateľovi starobný dôchodok na sumu 10.030 Sk na základe opatrenia MPSVaR č. 136/2008 Z.z., t.j. o 5% a ktorým odporkyňa rozhodla o zákonom nároku na zvýšenie poberaného dôchodku.

Navrhovateľ v odvolaní proti rozsudku krajského súdu, rovnako ako v opravnom prostriedku proti rozhodnutiu odporkyne, poukázal na nespokojnosť s výškou poberaného dôchodku, od čoho odvodzuje aj nesprávny výpočet jeho zvýšenia.

Odporkyňa žiadala prvostupňový rozsudok ako vecne správny potvrdiť.

Najvyšší súd, ako súd odvolací, preskúmal odvolaním napadnutý rozsudok a dospel k záveru, že odvolanie nie je dôvodné.

Odvolací súd poukazuje na dôvody prvostupňového rozsudku, s ktorými sa v plnom rozsahu stotožňuje. Krajský súd dostatočne zdôvodnil, že predmetom zvýšenia v zmysle opatrenia č. 136/2008 Z.z. mohla byť len suma dôchodku vyplácaného ku dňu, od ktorého sa zvyšuje.

Pokiaľ je navrhovateľ naďalej toho názoru, že mu suma dôchodku bola stanovená nesprávne, resp. že mu neboli započítané tvrdené doby poistenia, riešenie takej požiadavky je možné len podaním samostatného návrhu, o ktorom odporkyňa rozhodne, nie však v konaní, ktorého predmetom je obligatórne zvyšovanie poberanej dôchodkovej dávky. V podrobnostiach odvolací súd podľa § 219 ods. 2 OSP poukazuje na rozsudok krajského súdu.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 31. júla 2009

JUDr. Ida Hanzelová, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Dagmar Falbová