

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **S.P., s. r. o.**, so sídlom P., N., IČO: X., zast. JUDr. J.G., advokátkou, E., M. proti žalovaným: **1/ G., s. r. o.**, so sídlom M., B., IČO: X., **2/ F., s. r. o.**, so sídlom M., B., IČO: X., zast. JUDr. J.P., správcom konkurznej podstaty, P., B., **o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti**, o nesúhlase Okresného súdu Bratislava V s postúpením veci z Okresného súdu M., sp. zn. 29 Cb 58/2011, takto

### **r o z h o d o l:**

Nesúhlas Okresného súdu Bratislava V s postúpením veci z Okresného súdu Martin **je d ô v o d n ý.**

Príslušným na prejednanie veci je Okresný súd Bratislava I.

### **O d ô v o d n e n i e:**

Okresný súd Martin postúpil vec vedenú pod sp. zn. 18 Cb 74/2010 Okresnému súdu Bratislava V ako súdu príslušnému v zmysle ust. § 103 O. s. p., § 104a ods. 2 O. s. p., ust. § 11 ods. 1 O. s. p. a ust. § 9 ods. 2 písm. a/ zákona č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, nakoľko sa jedná o spor súvisiaci s konkurzom. Predmetom konania je určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam zapísaným v konkurznej podstate majetku úpadcu F., s. r. o, ktorý je odporcom v 2/ rade, preto ide o konanie podľa ust. § 47 ods. 4 ZKR. V zmysle ust. § 9 ods. 2 písm. a/ zákona č. 371/2004 Z. z. je na konkurzné konanie a vyrovnacie konanie, vrátane sporov týmito konaniami vyvolaných a súvisiacich, s výnimkou vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov, príslušný Okresný súd Bratislava V pre obvod Krajského súdu v Bratislave.

Okresný súd Bratislava V predložil spis vedený pod sp. zn. 29 Cb 58/2011 s nesúhlasom s postúpením vecí z dôvodu, že na majetok odporcu v 2/ rade bol uznesením Okresného súdu Bratislava I zo dňa 05.03.2007, č. k. 3K 1/2007-59 vyhlásený konkurz. Konkurzným súdom odporcu v 2/ rade je v zmysle ust. § 9 ods. 2 písm. a/ zákona č. 371/2004 Okresný súd Bratislava I.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal nesúhlas s postúpením vecí v zmysle ust. § 104a ods. 3 O. s. p. a ust. § 105 ods. 3 O. s. p. a dospel k záveru, že nesúhlas Okresného súdu Bratislava V je dôvodný.

Podľa ust. § 9 ods. 1 zák. č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, konkurzným a vyrovnacím súdom sa rozumie súd, ktorý je príslušný na konkurzné konanie a vyrovnacie konanie, vrátane sporov týmito konaniami vyvolaných a súvisiacich, s výnimkou vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

V zmysle ust. § 9 ods. 2 písm. a/ zák. č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, na konkurzné konanie a vyrovnacie konanie, vrátane sporov týmito konaniami vyvolaných a súvisiacich, s výnimkou vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov, je príslušný Okresný súd Bratislava I pre obvod Krajského súdu v Bratislave.

Uznesením Okresného súdu Bratislava I zo dňa 05.03.2007, č. k. 3K 1/2007-59 bol na majetok dlžníka F., s. r. o., M., B., IČO: X. podľa zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vyhlásený konkurz. Počas konkurzného konania podal žalobca dňa 21.04.2010 žalobu o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, nachádzajúcich sa v kat. úz. M., zapísaných na LV č. X - par. č. 1883/424 o výmere 454 m<sup>2</sup> - zastavené plochy a nádvoría, par. č. 1883/471 o výmere 523 m<sup>2</sup> - zastavané plochy a nádvoría, par. č. 1883/424 - administratívna budova, súp. č. 150, podľa ust. § 80 písm. c/ O. s. p. Správca konkurznej podstaty úpadcu F., s. r. o. zahrnul predmetné nehnuteľnosti do konkurznej podstaty.

Nakoľko sa dané konanie týka nehnuteľností zapísaných do konkurznej podstaty, príslušnosť súdu sa spravuje kauzálnou vecnou príslušnosťou podľa zákona č. 371/2004 Z. z., pričom v zmysle ust. § 9 ods. 2 písm. a/ cit. zák. je na konanie vecne príslušný Okresný súd Bratislava I. Okresný súd Martin pri postúpení veci z dôvodu vecnej nepríslušnosti urobil zrejmu chybu v písaní, keď z cit. ustanovenia za vecne príslušný súd určil Okresný súd Bratislava V.

Z uvedených dôvodov je nesúhlas Okresného súdu Bratislava V s postúpením veci dôvodný a na konanie vo veci je vecne príslušný Okresný súd Bratislava I.

**P o u č e n i e:** Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie.

V Bratislave 19. apríla 2011

**JUDr. Jozef Štefanko, v.r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Michaela Szöcsová