

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2Cdo/720/2015
Identifikačné číslo spisu:	8812205701
Dátum vydania rozhodnutia:	15.12.2015
Meno a priezvisko:	JUDr. Jozef Kolcun
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2015:8812205701.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu P. bývajúceho vo Q., zastúpeného JUDr. Dušanom Kmecom, advokátom, so sídlom vo Vranove nad Topľou, M. R. Štefánika č. 2465, proti žalovanej Vranovskej nemocnici, n. o., so sídlom vo Vranove nad Topľou, M. R. Štefánika 187/177B, zastúpenej JUDr. Máriom Keletim, advokátom, so sídlom v Hnúšti, Hlavná 36, o neplatnosť skončenia pracovného pomeru, vedenej na Okresnom súde Vranov nad Topľou pod sp. zn. 10 Cpr 3/2012, o dovolaní žalovanej proti rozsudku Krajského súdu v Prešove z 13. novembra 2014 sp. zn. 10 CoPr 1/2014, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

Krajský súd v Prešove rozsudkom z 13. novembra 2014 sp. zn. 10 CoPr 1/2014 potvrdil ako vecne správny rozsudok Okresného súdu Vranov nad Topľou zo 4. decembra 2013 č. k. 10 Cpr 3/2012-118, ktorým okresný súd určil, že výpoveď žalovanej z pracovného pomeru z 21. februára 2012 daná žalobcovi z dôvodu zrušenia pracovného miesta podľa § 63 ods. 1 písm. b/ Zákonníka práce žalovanou je neplatná a pracovný pomer žalobcu ako zamestnanca u žalovanej ako zamestnávateľa naďalej trvá.

Proti tomuto rozhodnutiu odvolacieho súdu podala dovolanie žalovaná, ktoré písomným podaním doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky 23. novembra 2015 vzala späť.

Podľa § 243b ods. 5 veta druhá O.s.p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) so zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon žalovanej, ktorým vzala dovolanie späť, postupoval v súlade s citovaným ustanovením Občianskeho súdneho poriadku a dovolacie konanie zastavil.

Žalovaná z procesného hľadiska zavinila, že sa dovolacie konanie zastavilo, a preto jej vznikla povinnosť nahradiť trovy tohto konania (§ 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 2 vety prvej O.s.p.). Dovolací súd napriek tomu žalobcovi náhradu trov dovolacieho konania nepriznal, pretože z čl. III. bodu 3 Dohody o urovnaní medzi účastníkmi konania, ktorú žalovaná priložila k spät'vzatiu dovolania, vyplýva, že účastníci konania sa dohodli, že ani jedna zo strán si nebude uplatňovať trovy

dovolacieho konania a trovy dovolacieho konania znáša každá zo strán samostatne.
Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.