

Najvyšší súd

Slovenskej republiky

2 Obo/81/2009

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľov: 1/ **JUDr. M. P. R. R.**, 2/ **V. a. s.**, B. R., proti odporcom: I. **V.** pobočka P., ul. T. P., II. **JUDr. J. R. B.** – správca konkurznej podstaty úpadcu M. spol. s.r.o., P. č. X. P., **o určenie pravosti prihlásenej pohľadávky vo výške 1 793 510,48 Sk**, na odvolanie navrhovateľov proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach zo dňa 11. februára 2008 č. k. 10 Cbi 9/03-114, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudok zo dňa 24. júna 2009 sp. zn. 2 Obo 76/2008, 2 Obo 39/2009 **o p r a v u j e** v treťom výroku výrokovej časti takto:

Uznesenia Krajského súdu v Košiciach zo dňa 1. apríla 2008 č.k. 10 Cbi 9/2003-127 a č. k. 10 Cbi 9/2003-128 **p o t v r d z u j e**.

O d ô v o d n e n i e :

Pri vypracovaní rozsudku zo dňa 24. júna 2009 sp. zn. 2 Obo 76/2008, 2 Obo 39/2009, došlo vo výrokovej časti ku zrejmej chybe v písaní, keď sa opomenulo uviesť uznesenie Krajského súdu v Košiciach zo dňa 1. apríla 2008 č. k. 10 Cbi 9/2003-127.

Podľa ust. § 164 prvá a druhá veta O. s. p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Z odôvodnenia rozhodnutia odvolacieho súdu vyplýva, že sa odvolací súd zaoberal aj odvolaním navrhovateľa v 1. rade proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach zo dňa

,1. apríla 2008 č. k. 10 Cbi 9/2003-127 a o tomto rozhodol, hoci označenie uznesenia z tretej časti výroku rozhodnutia odvolacieho súdu chýba.

Najvyšší súd Slovenskej republiky v súlade s ust. § 164 O. s. p. zrejmú chybu v písaní vo výrokovej časti rozsudku opravil.

P o u ě n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 9. septembra 2009

JUDr. Jozef Štefanko, v. r.

predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: M. N.