

**U Z N E S E N I E**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Juraja Klimenta a sudcov JUDr. Milana Karabína a JUDr. Petra Szaba o návrhu Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky na uznanie právoplatného rozhodnutia súdu Českej republiky vo veci občana Slovenskej republiky **V. D.** na neverejnom zasadnutí konanom 21. mája 2009 o odvolaní **V. D.** proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach zo 4. marca 2009, sp. zn. Ntc 29/2008, rozhodol

**t a k t o :**

Podľa § 518 ods. 4 Tr. por. odvolanie odsúdeného **V. D.** **sa z a m i e t a .**

**O d ô v o d n e n i e :**

Krajský súd v Košiciach rozsudkom zo 4. marca 2009, sp. zn. Ntc 29/2008, podľa § 518 ods. 1, ods. 3 Tr. por. s prihliadnutím na ustanovenie § 515 ods. 2 písm. b/ Tr. por. uznal na území Slovenskej republiky právoplatný rozsudok Mestského súdu v Brne z 11. decembra 2009, sp. zn. 89 T 242/2006-DF, v spojení s uznesením Krajského súdu v Brne z 20. februára 2007, sp. zn. 4 To 57/2007, v rozsahu, ktorým bol občan Slovenskej republiky **V. D.**, nar. **X.**, trvale bytom **S.**, uznaný za vinného zo spáchania trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 1 písm. c/, písm. d/, písm. e/, trestného činu neoprávneného držania platobnej karty podľa § 249b a trestného činu lúpeže podľa § 234 ods. 1 v spojení s § 41 ods. 1 v bode 2/ Trestného zákona Českej republiky a odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 9 a pol roka nepodmienečne so zaradením do väznice so zvýšenou ostrahou.

Zároveň podľa § 517 ods. 2 Tr. por. vyslovil, že vo výkone trestu, uloženého odsúdenému **V. D.** rozsudkom Mestského súdu v Brne z 11. decembra 2006, sp. zn.

89 T 242/2006-DF, v spojení s uznesením Krajského soudu v Brně z 20. februára 2007, sp. zn. 4 To 57/2007, sa bude pokračovať.

Napokon podľa § 517 Tr. por. a § 48 ods. 3 písm. b/ Tr. zák. odsúdeného V. D. pre výkon trestu odňatia slobody zaradil do Ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia.

Proti tomuto rozsudku v zákonom stanovenej lehote podal odvolanie odsúdený V. D.. V odôvodnení podaného odvolania argumentoval tým, že od roku 1985 žije v Českej republike, kde má ženu a deti. V Českej republike má požiadané o občianstvo. Z týchto dôvodov nechce v Slovenskej republike vykonávať trest.

Podľa § 518 ods. 4 Tr. por. proti rozsudku o uznaní cudzieho rozhodnutia je prípustné odvolanie, ktoré môže podať odsúdený, prokurátor alebo minister spravodlivosti. Odvolací súd na neverejnom zasadnutí odvolanie zamietne, ak zistí, že nie je dôvodné. Ak odvolanie nezamietne, zruší napadnuté rozhodnutie a po doplnení konania, ak je potrebné, sám rozhodne rozsudkom, či sa cudzie rozhodnutie uznáva alebo neuznáva.

Na požiadanie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky predložilo kópiu žiadosti odsúdeného V. D., z ktorej bolo zistené, že tento sám 19. februára 2008 požiadal o predanie na výkon trestu, ktorý mu bol právoplatne uložený súdom Českej republiky na územie Slovenskej republiky, keďže je občanom tejto republiky, a to na podklade zmluvy o predávaní odsúdených osôb zo dňa 21. marca 1983.

Najvyšší súd Slovenskej republiky v tejto veci rovnako zabezpečil trestný spis Krajského súdu v Košiciach, sp. zn. 1 T 15/03, z ktorého vyplýva, že odsúdený V. D. rovnakým spôsobom vykonal na území Slovenskej republiky už trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky, ktorý mu taktiež bol uložený súdom Českej republiky.

Keďže Najvyšší súd Slovenskej republiky nezistil žiadne hmotnoprávne a ani procesnoprávne prekážky, ktoré by bránili uznaniu vyššie uvedených rozhodnutí súdov Českej republiky na území Slovenskej republiky a tým pokračovaniu výkonu trestu odňatia

slobody, ktorý bol odsúdenému V. D. právoplatne uložený, odvolanie odsúdeného V. D. ako nedôvodné podľa § 518 ods. 4 Tr. por. zamietol.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

**V Bratislave 21. mája 2009**

**JUDr. Juraj K l i m e n t, v. r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Anna Halászová