

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcov **1/ S. P.**, bývajúceho v S. a **2/ Z. P.**, bývajúcej v M., proti žalovaným **1/ M. L.**, bývajúcemu v M., **2/ M. L. ml.**, bývajúcemu v M., **3/ P. L.**, bývajúcemu v M. a **4/ J. L.**, bývajúcemu v M., **o zaplatenie 1 431,29 EUR (43 119,-- Sk) a zaplatenie poistného 9,26 EUR (279,-- Sk)**, vedenej na Okresnom súde Trenčín pod sp.zn. NM – 14 C 613/01, o dovolaní žalovaných proti rozsudku Krajského súdu v Trenčíne z 21. novembra 2006 sp.zn. 17 Co 171/2006 rozhodol

t a k t o :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Trenčíne rozsudkom z 21. novembra 2006 sp.zn. 17 Co 171/2006 potvrdil rozsudok okresného súdu v napadnutej časti, ktorou tento zaviazal žalovaných spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi 1/ 21 559,50 Sk a žalobkyni 2/ 21 559,50 Sk. Žalovaných 1/ až 4/ zaviazal zaplatiť žalobcovi 1/ náhradu trov odvolacieho konania 1 122,-- Sk do troch dní.

Proti tomuto rozsudku odvolacieho súdu podali dovolanie žalovaní 1/ až 4/, ktorí žiadali, aby ich žalobe bolo vyhovené, nepovažovali rozhodnutie odvolacieho súdu za vecne správne.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) predovšetkým skúmal, či sú splnené podmienky, za ktorých môže o dovolaní konať. Zistil, že tieto podmienky konania splnené nie sú.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Ak ide o nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd urobí pre to vhodné opatrenia, pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok podmienky konania odstrániť, konanie zastaví (§ 104 ods. 2 O.s.p.).

Dovolateľ v dovolacom konaní musí byť zastúpený advokátom, pokiaľ nemá právnické vzdelanie buď sám, alebo jeho zamestnanec (člen), ktorý za neho koná (§ 241 ods. 1 veta druhá O.s.p.).

Nedostatok povinného zastúpenia dovolateľa v dovolacom konaní je možné odstrániť tým, že dovolateľ si zvolí kvalifikovaného zástupcu a k dovolaniu pripojí jeho plnomocenstvo. Ak tak neurobí a to ani na výzvu súdu, súd dovolacie konanie zastaví.

Dovolatelia nemajú právnické vzdelanie. Okresný súd Trenčín uznesením z 12. februára 2007 č.k. NM – 14 C 613/01-119 vyzval žalovaných 1/ až 4/ (uznesenie žalovaným 1/, 2/ a 4/ im bolo doručené 23. februára 2007 a žalovanému 3/ 22. decembra 2008) na odstránenie nedostatku zastúpenia advokátom v dovolacom konaní (v lehote 10 dní), predložením plnomocenstva udeleného takémuto zástupcovi a zároveň ich poučil, že na ich žiadosť im môže byť ustanovený zástupca z radov advokátov, ak sú u nich splnené predpoklady pre oslobodenie od súdnych poplatkov (§ 30 O.s.p.). Napriek uvedenému však dovolatelia nepredložili plnomocenstvo udelené advokátovi na zastupovanie v dovolacom konaní a ani nepožiadali o ustanovenie zástupcu z radov advokátov.

Keďže dovolatelia neodstránili procesný nedostatok podmienky dovolacieho konania, Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolacie konanie podľa § 104 ods. 2 O.s.p. v spojení s § 243c O.s.p. zastavil.

O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol podľa § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm.c/ O.s.p.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 29. apríla 2009

JUDr. Eva Sakálová, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia : Jarmila Uhlířová