

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **J. Š.**, nar. X., t.č. Ú.,  
Ž. proti odporcovi: **Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky**, so sídlom Župné  
nám. 13, Bratislava, o ochrane pred nezákonným zásahom orgánu verejnej správy, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### O d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal ochrany pred nezákonným zásahom žalovaného správneho orgánu do jeho práv spočívajúcim v nesprávnom vybavení sťažnosti v konaní vedenom pod sp. zn. 20315/2010/62-35301. Nezákonný zásah mal spočívať v procesnoprávnom postupe a spôsobe vybavenia sťažnosti, keď navrhovateľ má za to, že odporca si nesplnil povinnosť objektívneho, nezávislého a nestranného prešetrenia merita veci, ako aj povinnosť presvedčivo odôvodniť upovedomenie o vybavení sťažnosti.

Odporca sa k návrhu vyjadril písomným podaním doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dňa 1.7.201, v ktorom uviedol, že navrhovateľ podal listom zo dňa 4.6.2010 sťažnosť proti vybaveniu sťažnosti č. k. GR ZVJS-st'-223/12-09 z dôvodu, že bola vybavená vecne nesprávne a protiústavne. Odporca reagoval listom zo dňa 25.6.2010, č. 20315/2010/6235301, ktorým sťažovateľovi oznámil, že sťažnosť podľa § 6 ods. 1 písm. f/ zákona č. 9/2010 Z.z. o sťažnostiach odkladá, čo však nebolo v súlade s cit. zákonom, pretože orgánom oprávneným takto postupovať je výlučne Úrad vlády SR ako ústredný orgán štátnej správy pre kontrolu vybavovania sťažností. Odporca preto konanie o sťažnosti znovu otvoril

a navrhovateľova sťažnosť bola vybavená v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach.

K petitu návrhu, ktorým sa navrhovateľ domáha, aby súd odporcovi v konaní o sťažnosti vedenom pod sp. zn. 20315/2010/62-35301 v lehote 5 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia zakázal pokračovať v porušovaní navrhovateľovho základného práva na inú právnu ochranu, práva na spravodlivé konanie, práva na odôvodnené upovedomenie o vybavení sťažnosti, práva na nezávislý a nestranný orgán inej právnej ochrany podľa čl. 46 ods. 1, 4 Ústavy SR, práva na slobodu prejavu a práva na prístup k informáciám podľa čl. 10 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, práva na prístup k súdnej ochrane a inej právnej ochrane podľa čl. 46 ods. 1, 4 Ústavy SR, práva na ochranu osobnosti podľa § 11 OZ, práva na rešpektovanie súkromia podľa čl. 8 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, práva na prístup k vzdelaniu a práva na vzdelanie podľa čl. 2 Dodatočného protokolu č. 1 k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a súčasne mu prikázal obnoviť stav pred porušením vyššie označených práv, odporca uviedol, že pôvodným postupom odporcu nemohlo dôjsť k porušovaniu navrhovateľom vymenovaných práv a takýto petit je aj nevykonateľný. Návrh žiada zamietnuť ako nedôvodný podľa § 250v ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), pretože dôsledky zásahu spôsobené navrhovateľovi odporcom v konaní o vybavení sťažnosti už netrávajú a v súvislosti s konaním odporcu o vybavení sťažnosti k navrhovateľom namietanému porušeniu jeho práv ani nedošlo.

Podľa § 244 ods. 5 veta prvá, O.s.p., súdy v správnom súdnictve konajú o ochrane pred nezákonným zásahom orgánu verejnej správy a o vykonateľnosti rozhodnutí cudzích správnych orgánov.

Podľa § 250v ods. 1 O.s.p. fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá tvrdí, že bola ukrátená na svojich právach a právom chránených záujmoch nezákonným zásahom orgánu verejnej správy, ktorý nie je rozhodnutím, a tento zásah bol zameraný priamo proti nej alebo v jeho dôsledku bol proti nej priamo vykonaný, môže sa pred súdom domáhať ochrany proti zásahu, ak taký zásah alebo jeho dôsledky trvajú alebo hrozí jeho opakovanie.

Podľa § 250v ods. 8 O.s.p. na konanie podľa tejto hlavy sa použijú ustanovenia prvej a druhej hlavy tejto časti primerane, ak v tejto hlave nie je ustanovené inak.

Podľa § 250v ods. 6 O.s.p. súd konanie zastaví, ak odpadli dôvody na ďalšie konanie a zároveň rozhodne o trovách konania.

Z obsahu administratívneho spisového materiálu Najvyšší súd Slovenskej republiky zistil, že odporca konanie o vybavení sťažnosti sp. zn. 20315/2010/62-35301, ktorým malo dôjsť k zásahu do práv navrhovateľa, opätovne otvoril z dôvodu jeho nesprávneho predchádzajúceho postupu a navrhovateľovi oznámil výsledok prešetrenia sťažnosti listom číslo: 21308/2011/14 zo dňa 30. júna 2011.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preto dospel jednomyselne k záveru, že v danom prípade odpadol dôvod pre konanie podľa piatej hlavy piatej časti Občianskeho súdneho poriadku, keďže odporca sám odstránil nezákonný zásah do práva navrhovateľa na vybavenie jeho sťažnosti. Z týchto dôvodov rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku.

O náhrade trov konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa ust. § 250v ods. 8 O.s.p. v spojení s ust. § 246c ods. 1 veta prvá a s § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. Vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože konanie bolo zastavené a u žiadneho z účastníkov nezistil zákonný nárok na ich náhradu.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu n i e j e prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 28. júla 2011

**JUDr. Zuzana Ďurišová , v.r.**  
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :

Dagmar Bartalská