

Najvyšší súd
Slovenskej republiky

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky E., proti odporkyňi **Sociálnej poisťovni, ústrediu**, Ulica 29. augusta č. 8, Bratislava, o invalidný dôchodok, o odvolaní navrhovateľky proti rozsudku Krajského súdu v Prešove z 8.januára 2008, č. k. 4Sd 142/07-30, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudok Krajského súdu v Prešove z 8. januára 2008, č. k. 4Sd 142/07 - 30, **z r u š u j e** a vec mu vracia na ďalšie konanie.

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd napadnutým rozsudkom potvrdil rozhodnutie odporkyne číslo X. z 26.júna 2007, ktorým podľa § 70 ods. 1 zák. č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení zákona č. 439/2004 Z. z. (ďalej len „zákon o sociálnom poistení“) od 25. mája 2007 priznala navrhovateľke invalidný dôchodok v sume 4 657,-Sk mesačne a od 1.júla 2007 zvýšila invalidný dôchodok na sumu 4 949,-Sk mesačne s odôvodnením, že navrhovateľka bola invalidnou uznaná pre 60%-ný pokles schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť v porovnaní so zdravou fyzickou osobou.

Rozsudok krajského súdu napadla navrhovateľka včas podaným odvolaním. Namietla, že pri posudzovaní jej zdravotného stavu posudkový lekár nebral ohľad na lekársku správu z Fakultnej nemocnice s poliklinikou Bratislava-Ružinov, Centra pre neuromuskulárne ochorenia, podľa ktorej nie je schopná vykonávať žiadnu sústavnú zárobkovú činnosť. Nesúhlasila ani s tvrdením posudkového lekára, že chronický únavový syndróm je len sprievodným znakom základného ochorenia a nie je diagnostikovaný ako samostatná klinická jednotka. Žiadala preto, aby odvolací súd zrušil rozsudok krajského súdu a zaviazal odporkyňu k novému konaniu vo veci invalidného dôchodku.

Odporkyňa vo vyjadrení k odvolaniu navrhovateľky navrhla, aby odvolací súd rozsudok krajského súdu potvrdil.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací preskúmal napadnutý rozsudok bez nariadenia pojednávania v súlade s § 250ja ods. 3 OSP a dospel k záveru, že rozhodnutie krajského súdu je potrebné zrušiť.

Z dávkového spisu odporkyne číslo X. 0 vyplýva, že v priebehu konania o opravnom prostriedku proti rozhodnutiu z 26. júna 2007 odporkyňa ďalším rozhodnutím zo 14. augusta 2007 zvýšila invalidný dôchodok navrhovateľky od 25. mája 2007, t.j. odo dňa priznania, na 4 729,-Sk mesačne a od 1. júla 2007 na 5 025,-Sk mesačne. Rozhodnutie bolo navrhovateľke zaslané 27. augusta 2007.

Rozhodnutie zo 14. augusta 2007 bolo vydané v rámci jedného správneho konania o tej istej žiadosti navrhovateľky o priznanie invalidného dôchodku.

Nepreskúmanie zákonnosti rozhodnutia zo 14. augusta 2007 krajským súdom predstavuje takú závažnú skutočnosť, v dôsledku ktorej bola navrhovateľke odňatá možnosť konať pred súdom. Odvolací súd preto rozsudok krajského súdu zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie (§ 221 ods. 1 písm. f/ a ods. 3 v spojení s § 246c OSP).

V ďalšom konaní krajský súd preskúma obe rozhodnutia odporkyne, pričom zváži aj námietky navrhovateľky, uvedené v odvolaní a vo veci opätovne rozhodne. V novom rozhodnutí o veci krajský súd znovu rozhodne aj o náhrade trov konania, vrátane trov konania odvolacieho (§224 ods. 3 OSP).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku nie je prípustný opravný prostriedok .

V Bratislave dňa 29. septembra 2008

Za správnosť vyhotovenia:
Zuzana Katuščáková

JUDr. Viera Nevedelová
predsedníčka senátu