

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci starostlivosti o **D. F.**, bývajúceho v B., zastúpeného opatrovníčkou L. J., bývajúcou v B., **o pozbavenie spôsobilosti na právne úkony a ustanovenie opatrovníka**, vedenej na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 32 Ps 3/2005, o dovolaní pôvodného opatrovníka Mesta Banská Bystrica proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici z 11. októbra 2012 sp. zn. 16 CoP 62/2012, takto

### r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Banská Bystrica rozsudkom z 23. apríla 2012, č.k. 32 Ps 3/2005-147 pozbavil D. F., bývajúceho v B. spôsobilosti na právne úkony, upustil od doručenia rozsudku D. F., za opatrovníka mu ustanovil M., uložil opatrovníkovi riadne vykonávať povinnosti opatrovníka, pri ich výkone dbať na pokyny súdu a jedenkrát ročne predložiť súdu vyúčtovanie stavu majetku D. F.. Súd vyslovil, že trovy konania znáša štát.

Proti predmetnému rozhodnutiu podal súdom ustanovený opatrovník M. odvolanie a to proti výroku, ktorým súd pozbavil D. F. spôsobilosti na právne úkony a proti výroku, ktorým bolo M. ustanovené za opatrovníka. Krajský súd v Banskej Bystrici rozsudkom z 11. októbra 2012 sp. zn. 16 CoP 62/2012 napadnutý rozsudok prvostupňového súdu potvrdil.

Súdom ustanovený opatrovník podal proti predmetným rozsudkom dovolanie, ktoré podaním doručeným najvyššiemu súdu 31. januára 2013 vzal čiastočne späť.

Okresný súd Banská Bystrica uznesením zo 17. decembra 2012 č.k. 34 P 314/2012-28 ustanovil do funkcie opatrovníka nesvojprávneho D. F. sestru L. J., bývajúcu v B.. Predmetným uznesením, ktoré nadobudlo právoplatnosť 11. januára 2013, došlo k zmene rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica z 23. apríla 2012, č.k. 32 Ps 3/2005-147 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici z 11. októbra 2012 sp. zn. 16 CoP 62/2012 vo výroku o ustanovenom opatrovníkovi.

Zmenená opatrovníčka L. J. na výzvu súdu podaním zo 6. mája 2013 súdu oznámila, že na dovolaní podanom pôvodným opatrovníkom M. netrvá.

Podľa § 243b ods. 5 veta druhá O.s.p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.), so zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon súčasnej opatrovníčky, postupoval podľa citovaného zákonného ustanovenia a konanie o dovolaní zastavil.

O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol podľa § 243b ods. 5 veta prvá O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 24. mája 2013**

Za správnosť vyhotovenia :  
Jarmila Uhlířová

**JUDr. Martin Vladik, v.r.**  
**predseda senátu**