

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4Cdo/19/2025
Identifikačné číslo spisu:	1119205357
Dátum vydania rozhodnutia:	21.08.2025
Meno a priezvisko:	JUDr. Alena Svetlovská
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2025:1119205357.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcov 1/ P. G. U. X., narodeného X. A. XXXX, D., D. X, 2/ W. X., narodenej X. E. XXXX, D., D. X, zastúpených advokátkou JUDr. Emíliou Korčekovou, Pezinok, Malacká 2/B, proti žalovanej Slovenskej republike, za ktorú koná Generálna prokuratúra Slovenskej republiky, Bratislava, Štúrova 2, IČO: 00 166 481, o zaplatenie odškodného 821.066,32 eur s príslušenstvom, vedenom na Mestskom súde Bratislava IV pod sp. zn. B1-7C/5/2019 a o dovolaní žalobcov proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 26. júna 2024 sp. zn. 7Co/31/2024, takto

rozhodol:

Dovolanie odmieta.

Žalovanej nárok na náhradu trov dovolacieho konania n e p r i z n á v a.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Bratislava I (ďalej len „súd prvej inštancie“ alebo „prvoinštančný súd“) rozsudkom z 26. septembra 2022 č. k. 7C/5/2019 - 315 rozhodol v súlade s § 1 písm. a), § 3 ods. 1 písm. a), § 6 ods. 1, § 9 ods. 1, § 15 ods. 1, § 17 a § 19 zákona č. 514/2003 Z. z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých zákonov tak, že žalobu zamietol (I.) a žalovanej náhradu trov konania nepriznal (II.). O trovách konania by súd prvej inštancie rozhodol podľa § 255 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), nakoľko však žalovanej žiadne trovy v konaní nevznikli, náhradu trov konania jej nepriznal v súlade s čl. 17 Základných princípov CSP.

2. Krajský súd v Bratislave (ďalej len „odvolací súd“) rozsudkom z 26. júna 2024 sp. zn. 7Co/31/2024 rozhodol o žalobcami podanom odvolaní tak, že odvolanie žalobcov 1/ a 2/ proti uzneseniu bývalého Okresného súdu Bratislava I z 8. júna 2022, č. k. 7C/5/2019 - 238 odmietol (I.), rozsudok bývalého Okresného súdu Bratislava I z 26. septembra 2022, č. k. 7C/5/2019 - 315 potvrdil (II.) a žalovanej proti žalobcom 1/ a 2/ nárok na náhradu trov odvolacieho konania nepriznal (III.). Odvolací súd by priznal žalovanej nárok na náhradu trov odvolacieho konania podľa § 255 ods. 1 CSP v spojení s § 262 ods. 1 CSP, avšak jej ich nepriznal z dôvodu, že jej žiadne trovy v konaní nevznikli a ich náhradu nepožadovala.

3. Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu podali žalobcovia (ďalej aj „dovolatelia“) dňa 12. novembra 2024

osobne na Mestskom súde Bratislava IV dovolanie odôvodnené § 420 písm. e) a f) CSP a § 421 ods. 1 písm. a), b) a c) CSP.

4. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“ alebo „dovolací súd“) ako súd príslušný na rozhodnutie o dovolaní (§ 35 CSP) pri skúmaní splnenia podmienok dovolacieho konania zistil, že dovolanie bolo podané oneskorene a preto je podľa § 447 písm. a) CSP potrebné ho odmietnuť.

5. Podľa § 427 ods. 1 a 2 CSP sa dovolanie podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. Dovolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom alebo dovolacom súde.

6. Podľa § 121 ods. 3 a 4 CSP lehoty určené podľa týždňov, mesiacov alebo rokov sa končia uplynutím toho dňa, ktorý sa svojím označením zhoduje s dňom, keď nastala skutočnosť určujúca začiatok lehoty; ak ho v mesiaci niet, posledným dňom mesiaca. Ak koniec lehoty pripadne na sobotu alebo deň pracovného pokoja, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň.

7. Pre stručné odôvodnenie v súlade s § 451 ods. 3 CSP dovolací súd uvádza, že žalobcovia boli v rozhodnutí odvolacieho súdu riadne v zmysle § 393 ods. 1 CSP poučení o prípustnosti dovolania, lehote na podanie dovolania, o náležitostiach dovolania a povinnom zastúpení advokátom v dovolacom konaní. Z obsahu súdneho spisu vyplýva, že rozhodnutie odvolacieho súdu bolo zhodne žalobcovi 1/ a žalobcovi 2/ listinne doručené dňa 10. septembra 2024. V zmysle § 427 ods. 1 a 2 CSP v spojení s § 121 ods. 3 a 4 CSP uplynula lehota na podanie dovolania žalobcom dňa 10. novembra 2024 (nedeľa). Nakoľko posledný deň lehoty na podanie dovolania pripadol na deň pracovného pokoja, bol posledným dňom na podanie dovolania pondelok 11. novembra 2024. Vychádzajúc z obsahu súdneho spisu podali žalobcovia dovolanie až dňa 12. novembra 2024 o 8:55 hodine osobne na Mestskom súde Bratislava IV, t. j. deň po uplynutí lehoty na podanie dovolania. V prípade oneskorene podaného dovolania sa jedná o vadu, ktorú nie je možné odstrániť. Najvyšší súd preto dospel k záveru, že dovolanie žalobcov doručené súdu prvej inštancie dňa 12. novembra 2024 je potrebné odmietnuť ako podané oneskorene.

8. Dovolací súd preto s poukazom na vyššie uvedené v zmysle § 447 písm. a) CSP odmietol dovolanie žalobcov 1/ a 2/ z dôvodu, že bolo podané oneskorene a to bez toho, aby sa zaoberal vecnou správnosťou napadnutého rozhodnutia.

9. Rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania dovolací súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

10. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.