

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1Sžd/21/2014
Identifikačné číslo spisu:	2013200678
Dátum vydania rozhodnutia:	30.06.2015
Meno a priezvisko:	JUDr. Elena Berthotyová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2015:2013200678.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky, v právnej veci žalobcu: T. U., bytom C. právne zastúpený JUDr. Karolom Spišákom, advokátom, so sídlom Ventúrska 18, Bratislava, proti žalovanému: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, so sídlom Pribinova 2, Bratislava (pôvodne Krajské riaditeľstvo Policajného zboru, Krajský dopravný inšpektorát, Kollárova 31, Trnava), o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. KRPZ-TT-KDI3-88/2013-ODV zo dňa 09.08.2013, o odvolaní žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Trnave č. k. 14S/105/2013-71 zo dňa 17. apríla 2014, o pripustení späťvzatia návrhu na začatie konania - žaloby voči rozhodnutiu žalovaného č. KRPZ-TT-KDI3-88/2013-ODV zo dňa 09.08.2013, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky p r i p ú š ť a späťvzatie žaloby zo dňa 31.03.2015, napadnutý rozsudok Krajského súdu v Trnave č. k. 14S/105/2013-71 zo dňa 17. apríla 2014 z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

Odôvodnenie

Krajský súd v Trnave napadnutým rozsudkom č. k. 14S/105/2013-71 zo dňa 17. apríla 2014 zrušil napadnuté rozhodnutie žalovaného a vec mu vrátil na ďalšie konanie. Zároveň uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania.

Písomným podaním zo dňa 31.03.2015, ktoré bolo doručené krajskému súdu dňa 07.04.2015, a následne preposlané Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky, navrhovateľ zobral svoju žalobu späť, v zmysle § 250h ods. 2 O. s. p., v celom rozsahu, nakoľko medzi žalobcom a žalovaným došlo k mimosúdnej dohode.

Žalovaný na výzvu súdu, aby sa vyjadril, či súhlasí so späťvzatím, reagoval listom zo dňa 07.05.2015, pričom uviedol, že súhlasí so späťvzatím žaloby.

Podľa § 250h ods. 2 O. s. p. až do rozhodnutia súdu môže žalobca vziať žalobu späť; ak žalovanému

medzitým vznikli trovy konania, rozhodne súd o ich náhrade.

Podľa § 246c ods. 1 veta prvá O. s. p. sa pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v piatej časti, použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 208 O. s. p. ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Vzhľadom na to, že žalobca môže vziať žalobu späť podľa § 250h ods. 2 O. s. p. iba do rozhodnutia súdu, Najvyšší súd Slovenskej republiky posúdil žiadosť žalobcu zo dňa 31.03.2015 podľa obsahu v súlade s § 208 ods. 2 O. s. p. v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá O. s. p.

Vzhľadom na to, že žalobca pred rozhodnutím odvolacieho súdu zobral návrh na začatie konania - žalobu späť v celom rozsahu a žalovaný s týmto súhlasil, Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O. s. p.), v súlade s § 208 O. s. p. v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá O. s. p. späťvzatie žaloby pripustil, zrušil rozsudok Krajského súdu v Trnave a konanie zastavil.

O náhrade trov konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1 O. s. p. v spojení s § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p. a s použitím § 246c ods. 1 vety prvej O. s. p., keď nezistil zákonné podmienky pre použitie ustanovenia § 146 ods. 2 O. s. p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok n i e j e prípustný.