

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **H. a.s.**, so sídlom X., zastúpený: *Mgr. S. T.*, advokát so sídlom G., proti žalovanému: **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky**, so sídlom Námestie Ľudovíta Štúra č. 1, Bratislava, o preskúmanie rozhodnutia žalovaného – Národný plán pridelovania kvót pre skleníkové plyny na obdobie rokov 2008-2012, o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave č.k. 3S/218/08-141 zo dňa 09.03.2010, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov odvolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e

Napadnutým uznesením krajský súd zastavil konanie o preskúmanie rozhodnutia žalovaného – Národný plán pridelovania kvót pre skleníkové plyny na obdobie rokov 2008-2012 podľa § 250d ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), pretože dospel k záveru, že žaloba smeruje proti rozhodnutiu, ktoré nemôže byť predmetom preskúmania súdom.

Proti tomuto uzneseniu podal žalobca odvolanie, ktoré podaním zo dňa 20.07.2010 vzal v celom rozsahu späť.

Podľa § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p., pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 207 ods. 2 O.s.p., dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa § 207 ods. 3 O.s.p., ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Vzhľadom na to, že k späťvzatiu odvolania došlo pred rozhodnutím odvolacieho súdu, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.) odvolacie konanie podľa § 207 ods. 3 O.s.p. v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p. zastavil.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p.

**Poučenie** : Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave dňa 02. augusta 2010

**JUDr. Ivan R u m a n a** , v. r.  
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia:  
Alena Augustiňáková