

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **JUDr. D. P.**, správcu konkurznej podstaty úpadcu T., a. s., v likvidácii, T., C., zastúpeného JUDr. J. G., advokátom so sídlom v B., K., proti žalovanému **Ing. J. Č.**, T., J., o zaplatenie sumy **443,20 Eur s príslušenstvom**, o nesúhlase Krajského súdu v Bratislave s postúpením vecí, takto

r o z h o d o l :

Nesúhlas Krajského súdu v Bratislave s postúpením vecí je dôvodný.

Vecne a miestne **p r í s l u š n ý m** súdom na prejednanie vecí je Okresný súd v Trnave.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Bratislave predložil predmetnú vec Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie o miestnej a vecnej príslušnosti s poukazom na ustanovenie § 105 ods. 3 O. s. p.

Poukázal ma charakter hmotnoprávneho vzťahu medzi účastníkmi konania, ako aj nesúhlas žalovaného s postúpením vecí Okresným súdom v Trnave Krajskému súdu v Bratislave.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal nesúhlas s postúpením vecí a dospel k záveru, že je dôvodný.

Z obsahu spisového materiálu vyplýva, že predmetom konania je zaplatenie nájomného. Skutočnosť, že žalobcom v predmetnom spore je správca konkurznej podstaty

úpadcu T., a. s., v likvidácii, T., nezakladá miestnu príslušnosť Krajského súdu v Bratislave, na ktorom sa vedie konkurzné konanie voči úpadcovi T., a. s., v likvidácii, keďže sa nejedná o spor, vyvolaný alebo súvisiaci s konkurzom.

Súdom, príslušným na prejednanie danej veci je v zmysle § 85 ods. 1 O.s.p. Okresný súd v Trnave.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 29. januára 2010

JUDr. Alena P r i e c e l o v á, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Mária Blahová