

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcov: **1/ Ing. P.**, bytom T., B.,  
**2/ Ing. E.**, bytom T., B., obaja právne zastúpení JUDr. J., advokátom v B., proti žalovanému:  
**Krajský stavebný úrad v Bratislave**, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č.  
A-2006-1115/MRV zo dňa 15.5.2006, o odvolaní žalobcov 1/ a 2/ proti rozsudku Krajského  
súdu v Bratislave č. k. 1S 279/06-22 zo dňa 29.4.2008, takto

### r o z h o d o l:

Najvyšší súd Slovenskej republiky **odvolacie konanie z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### O d ô v o d n e n i e:

Krajský súd v Bratislave napadnutým rozsudkom zamietol žalobu o preskúmanie rozhodnutia č. A-2006-1115-MRV zo dňa 15.5.2006, ktorým žalovaný potvrdil rozhodnutie Mestskej časti Bratislava – Záhorská Bystrica č. ZB2005-03/539/A/47/DZFPD/Gš zo dňa 31.10.2005 o povolení dodatočnej zmeny stavby rodinného domu na Trstinskej ulici v Záhorskej Bystrici.

Proti uzneseniu podali žalobcovia 1/ a 2/ dňa 11.6.2008 odvolanie, ktoré svojim podaním predloženým krajskému súdu dňa 27.6.2008 vzali v celom rozsahu späť.

Podľa § 207 OSP doiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova (ods. 2). Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví (ods. 3).

S poukazom na vyššie uvedené a na citované zákonné ustanovenia, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

O trovách odvolacieho konania (§ 224 ods. 1 OSP) súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c/ OSP v spojení s § 246c OSP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa výsledku, ak konanie bolo zastavené.

**P o u ě n i e:** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 2. decembra 2008

Za správnosť vyhotovenia:  
Ľubica Kavivanovová

**JUDr. Igor Belko, v. r.**  
**predseda senátu**