

## U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne maloletej **M. Č.Č.** nar. X., bytom S., zastúpenej matkou M. B.S., proti žalovanému **Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave**, pracovisko v Košiciach, Zádielska ul. č. 2, o preskúmanie rozhodnutia žalovaného z 9. februára 2009 číslo A/2009/00204-001, na odvolanie žalobkyne proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach zo 7. apríla 2010, č.k. 7S/69/2009 – 31, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Košiciach zo 7. apríla 2010, č.k. 7S/69/2009 -31, **p o t v r d z u j e .**

Žalobkyňa **nemá** právo na náhradu trov odvolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Košiciach uznesením zo 7. apríla 2010, č. k. 7S/69/2009-31, zastavil konanie o preskúmanie rozhodnutia žalovaného z 9. februára 2009 číslo A/2009/00204-001, ktorým bola žalobkyni uložená povinnosť vrátiť neprávom vyplatené sumy náhradného výživného na maloletú M. Č. v sume 278,82 €, lebo žaloba bola podaná oneskorene.

Proti uzneseniu súdu prvého stupňa podala odvolanie žalobkyňa a žiadala, aby odvolací súd napadnuté uznesenie zrušil a vec vrátil súdu prvého stupňa na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

Žalovaný sa k obsahu podaného odvolania nevyjadril.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP v spojení s § 250s OSP) bez nariadenia pojednávania v súlade s § 250l ods. 2 v spojení s § 250ja ods. 2

OSP preskúmal napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa spolu s konaním, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že odvolaniu žalobkyne nemožno vyhovieť.

Podľa § 45 ods. 2 OSP údaje uvedené na potvrdení o doručení písomnosti (ďalej len „doručenka“) sa považujú za pravdivé, ak nie je dokázaný opak.

Podľa § 250b ods. 1 OSP žaloba sa musí podať do dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia správneho orgánu v poslednom stupni, pokiaľ osobitný zákon neustanovuje inak. Zmeškanie lehoty nemožno odpustiť.

Podľa § 24 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov, ak nebol adresát písomnosti, ktorá sa má doručiť do vlastných rúk zastihnutý, hoci sa v mieste doručenia zdržiava, doručovateľ ho vhodným spôsobom upovedomí, že písomnosť príde znovu doručiť v určený deň a hodinu. Ak nový pokus o doručenie zostane bezvýsledný, doručovateľ uloží písomnosť na pošte a adresáta o tom vhodným spôsobom upovedomí. Ak si adresát nevyzdvihne písomnosť do troch dní od uloženia, posledný deň tejto lehoty sa považuje za deň doručenia, i keď sa adresát o uložení nedozvedel.

Z administratívnych spisov vyplýva, že žalobkyňi bolo rozhodnutie žalovaného, ako druhostupňového správneho orgánu neúspešne doručované na adresu jej trvalého bydliska 13. februára 2009 a opakovane 16. februára 2009. Žalobkyňa nenamietala, že sa v čase doručenia nenachádzala v mieste svojho trvalého bydliska.

Zásielka bola uložená na pošte 16. februára 2009. V zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia zásielka s rozhodnutím sa považuje za doručení v posledný deň 3-dňovej lehoty, teda 19. februára 2009 vo štvrtok, ktorý bol riadnym pracovným dňom. Skutočnosť, že žalobkyňa zásielku prevzala až 3. marca 2009 nemá na začiatok plynutia lehoty na podanie žaloby žiadny vplyv. Lehota na podanie žaloby teda začala plynúť 20. februára 2009 a jej posledný deň pripadol na 20. apríla 2009 (pondelok), ktorý bol tiež riadnym pracovným dňom.

Zásielku so žalobou žalobkyňa podala na poštovú prepravu po uplynutí dvojmesačnej lehoty v Spišskom Podhradí až 23. apríla 2009, teda oneskorene.

S poukazom na tieto skutočnosti Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) postupom podľa § 250b ods. 1 OSP napadnuté uznesenie Krajského súdu v Košiciach zo 7. apríla 2010, č.k. 7S/69/2009-31, ako vecne správne podľa § 219 OSP v spojení s 223 OSP.

Náhradu trov odvolacieho konania odvolací súd žalobkyni nepriznal, lebo v odvolacom konaní nebola úspešná.

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.**

V Bratislave 24. februára 2011

**JUDr. Elena Závadská, v.r.**  
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :  
Mária Kráľová

