

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 2Sžf/51/2016
Identifikačné číslo spisu: 8014201016
Dátum vydania rozhodnutia: 28.05.2020
Meno a priezvisko: JUDr. Katarína Benczová
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2020:8014201016.3

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu MAJEX, s.r.o., so sídlom Volgogradská 13, Prešov, IČO: 36 505 102, DIČ: 2021992346, IČ DPH: SK2021992346, právne zastúpený Advokátska kancelária Bugala - Ďurček, s.r.o., so sídlom Drotárska cesta 102, Bratislava proti žalovanému Daňovému úradu Prešov, Ul. Hviezdoslavova 7, Prešov, o preskúmanie zákonnosti oznámení žalovaného, všetky zo dňa 11. júna 2014 č. 9701402/5/2703101/2014/TkaZ, č. 9701402/5/2702135/2014/TkaZ, č. 9701402/5/2703678/2014/TkaZ, č. 9701402/5/2695298/2014/Girl, č. 9701402/5/2704940/2014/TkaZ, č. 9701402/5/2707890/2014/TkaZ, č. 9701402/5/2708479/2014/TkaZ, o odvolaní žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Prešove č. k. 1S/58/2014-100 zo dňa 26. januára 2016, konajúc vo veci opravy chyby v písomnom vyhotovení rozsudku, ktorým bolo rozhodnuté o odvolaní žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Prešove č.k. 1S/58/2014-100 zo dňa 26. januára 2016, v spojení s opravou chyby v písomnom vyhotovení opravného uznesenia sp. zn. 2Sžf/51/2016 zo dňa 26. septembra 2019, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky opravuje opravné uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 2Sžf/51/2016 zo dňa 26. septembra 2019 tak, že

- v záhlaví rozsudku nahrádza nesprávne označenie v poradí druhého preskúmaného rozhodnutia žalovaného na správne označenie č. 9701402/5/2702135/2014 TkaZ
- v prvom odseku výroku rozsudku nahrádza nesprávne označenie v poradí druhého preskúmaného rozhodnutia žalovaného na správne označenie č. 9701402/5/2702135/2014 TkaZ.

Odôvodnenie

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudkom sp. zn. 2Sžf/51/2016 zo dňa 31. januára 2019 podľa § 219 ods. 1 OSP potvrdil rozsudok Krajského súdu v Prešove č. k. 1S/58/2014-100 zo dňa 26. januára 2016 v časti ktorou boli zrušené napadnuté rozhodnutia žalovaného zo dňa 11. júna 2014.

Opravným uznesením sp. zn. 2Sžf/51/2016 zo dňa 26. septembra 2019 najvyšší súd vykonal opravu v záhlaví a výrokovej časti predmetného rozsudku nasledovne:

- v záhlaví rozsudku nahrádza nesprávne označenie v poradí druhého preskúmaného rozhodnutia žalovaného na správne označenie č. 9701402/5/2703135/2014 TkaZ
- v prvom odseku výroku rozsudku nahrádza nesprávne označenie v poradí druhého preskúmaného rozhodnutia žalovaného na správne označenie č. 9701402/5/2703135/2014 TkaZ.

Dňa 6. februára 2020 podal žalovaný opätovnú žiadosť o opravu rozsudku (v záhlaví a výrokovej časti), z dôvodu nesprávneho označenia v poradí druhého preskúmaného rozhodnutia žalovaného.

V záhlaví a výrokovej časti písomného vyhotovenia odvolacieho rozsudku došlo k chybe v písaní pri uvádzaní predmetu konania, v opravnom uznesení namiesto nesprávneho čísla v poradí druhého preskúmaného rozhodnutia č. 9701402/5/2703135/2014/TkaZ malo byť správne označenie rozhodnutia č. 9701402/5/2702135/2014/TkaZ.

Najvyšší súd opravuje opravné uznesenie tak, že:

- v záhlaví rozsudku nahrádza nesprávne označenie v poradí druhého preskúmaného rozhodnutia žalovaného na správne označenie č. 9701402/5/2702135/2014 TkaZ

- v prvom odseku výroku rozsudku nahrádza nesprávne označenie v poradí druhého preskúmaného rozhodnutia žalovaného na správne označenie č. 9701402/5/2702135/2014 TkaZ.

Chyba v písaní v záhlaví a prvom odseku výroku rozsudku najvyššieho súdu bola odstránená opravou postupom podľa § 164 v spojení s § 167 ods. 2 OSP.

Predmetné konanie bolo začaté na základe žaloby zo dňa 20. augusta 2014, za účinnosti zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (OSP), v spojenom konaní sa prejednávalo pôvodne sedem samostatne podaných žalôb.

Dňom 1. júla 2016 nadobudol účinnosť zákon č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok upravujúci v zmysle § 1 písm. a) právomoc a príslušnosť správneho súdu konajúceho a rozhodujúceho v správnom súdnictve, a v zmysle § 1 písm. b) konanie a postup správneho súdu, účastníkov konania a ďalších osôb v správnom súdnictve.

Podľa § 492 ods. 2 Správneho súdneho poriadku odvolacie konania podľa piatej časti Občianskeho súdneho poriadku začaté pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona sa dokončia podľa doterajších predpisov.

Podľa § 164 vety prvej až tretej OSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Podľa § 167 ods. 2 OSP ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že vo vyhotovení opravného písomného uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 2Sžf /51/2016 zo dňa 26. septembra 2019 došlo opätovne k chybám v písaní, spočívajúcej v nesprávnom uvedení v poradí druhého preskúmaného a zrušovaného rozhodnutia. Najvyšší súd Slovenskej republiky túto chybu odstránil postupom podľa § 164 v spojení s § 167 ods. 2 OSP tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.