

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **P., s.r.o.**, M., IČO: X., proti žalovanému: **P., N.**, bytom R., **o zaplatenie 235 965,37,-- Sk s prísl.**, vedenej na Okresnom súde v Lučenci pod spisovou značkou 22Cb 94/2007, na dovolanie žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici z 1. októbra 2008, č.k. 43Cob 182/08, takto

r o z h o d o l:

Dovolacie konanie sa **z a s t a v u j e**.

Žalovanému sa náhrada trov odvolacieho konania nepriznáva.

O d ô v o d n e n i e:

Okresný súd v Lučenci rozsudkom z 29. apríla 2008 č.k. 22Cb 94/2007-331 uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi istinu 69 615,-- Sk so 14,75 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 69 615,-- Sk od 28. apríla 2007 do zaplatenia, zmluvnú pokutu vo výške 32 000,-- Sk a sumu 31 787,37,-- Sk so 14,75% úrokom z omeškania ročne zo sumy 31 787,37,-- Sk od 28. apríla 2007 do zaplatenia. Vo zvyšku žalobu zamietol. Žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania.

Proti tomuto rozhodnutiu v časti výroku, v ktorej súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 69 615,-- Sk, 31 787,37,-- Sk a 32 000,-- Sk, všetko s úrokom z omeškania, ako i v časti náhrady trov konania, podal žalovaný odvolanie.

Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd odvolací (§ 10 ods. 1 O.s.p.) rozsudok Okresného súdu v Lučenci z 29. apríla 2008, č.k. 22Cb 94/2007-331 vo výroku o zmluvnej pokute 32 000,-- Sk zmenil tak, že uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi istinu 2 563,-- Sk. Vo zvyšku žalobu zamietol. V zostávajúcej časti rozsudok okresného súdu potvrdil. Žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov odvolacieho konania.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu podal žalobca dovolanie. Namietal, že odvolací súd neprávne právne posúdil vec a nesprávne vyhodnotil vykonané dôkazy, a preto nesprávne rozhodol. Žiadal, aby dovolací súd zmenil rozsudok odvolacieho súdu a žalobe v celom rozsahu vyhovel.

Podaním, ktoré bolo doručené Okresnému súdu Lučenec 27. januára 2009 žalobca vzal dovolanie späť v celom rozsahu.

Žalobca ako dovolateľ vzal dovolanie späť, preto dovolací súd v zmysle § 243b ods. 4 O.s.p. dovolacie konanie zastavil.

O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa ustanovenia § 243b ods. 4 v spojení s 224 ods. 1 a s § 146 ods. 2 O.s.p. Žalovanému v tomto štádiu konania žiadne trovy dovolacieho konania nevznikli, preto dovolací súd ich náhradu nepriznal.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 16. marca 2009

JUDr. Anna Marková, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: M.