

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Martina Piovartsyho a sudcov JUDr. Emila Bdžocha a JUDr. Viliama Dohňaského v trestnej veci vyžiadanej osoby **L. K.** v konaní o návrhu krajského prokurátora v Nitre na vzatie vyžiadanej osoby do vydávacej väzby o sťažnosti vyžiadanej osoby proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre z 27. júla 2012, sp. zn. 4 Ntc 10/2012, na neverejnom zasadnutí 16. augusta 2012 rozhodol

t a k t o :

Podľa § 193 ods. 1 písm. b/ Tr. por. sťažnosť vyžiadanej osoby **L. K. sa z a m i e t a.**

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Nitre uznesením z 27. júla 2012, sp. zn. 4 Ntc 10/2012, podľa § 16 ods. 1 zákona č. 154/2010 Z. z. o európskom zatýkacom rozkaze (ďalej len zákon o európskom zatýkacom rozkaze) na návrh krajského prokurátora v Nitre z 23. júla 2012 (doručený krajskému súdu 24. júla 2012), sp. zn. 2 Kpt 35/2012 rozhodol tak, že

podľa § 16 ods. 1 zákona o európskom zatýkacom rozkaze sa vyžiadaná osoba **L. K.**, **N. v P.**, trvale bytom **K.**, Slovenská republika, štátny občan Českej republiky berie do vydávacej väzby.

Vyžiadaná osoba po doručení predmetného uznesenia krajského súdu 30. júla 2012 písomnou sťažnosťou zo 07. augusta 2012, podanou v Ústave na výkon väzby v Nitre 08. augusta 2012 namietol okolnosti jeho obhajoby prostredníctvom obhajcu, s ktorým nesúhlasil.

Podľa § 193 ods. 1 písm. b/ Tr. por. nadriadený orgán zamietne sťažnosť, ak bola podaná oneskorene.

Zo skutočností, na ktoré najvyšší súd už poukázal na predchádzajúcej strane tohto rozhodnutia spoľahlivo vyplýva, že vyžiadaná osoba podala sťažnosť proti napadnutému uzneseniu po uplynutí zákonnej trojdňovej lehoty od jeho oznámenia, pretože toto bolo vykonané písomnou formou 30. júla 2012 a sťažnosť vyžiadaná osoba podala 08. augusta 2012, hoci zákonná lehota na jej podanie jej uplynula 02. augusta 2012 o 24.00 hodine.

Na podklade týchto úvah Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia bez preskúmania napadnutého uznesenia v rozsahu uvedenom v § 192 ods. 1 Tr. por.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

V Bratislave 16. augusta 2012

JUDr. Martin P i o v a r t s y, v. r
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia : Ing. Alžbeta Kóňová