

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1Tdo/28/2013
Identifikačné číslo spisu:	6110010535
Dátum vydania rozhodnutia:	09.09.2013
Meno a priezvisko:	JUDr. Pavol Toman
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2013:6110010535.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky predsedom senátu JUDr. Pavlom Tomanom dňa 9. septembra 2013 v trestnej veci obvineného Ing. U. T. , pre obzvlášť závažný zločin porušovania povinnosti pri správe cudzieho majetku podľa § 237 ods. 1, ods. 4 písm. a/ Tr. zák. v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák. a iné, vedenej na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 1 T 51/2010, takto

rozhodol:

Podľa § 174 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 180 Tr. por. sa o p r a v u j e rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 19. júna 2013, sp. zn. 1 Tdo 28/2013 tak, že namiesto označenia „ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY“ má byť správne „UZNESENIE“.

Odôvodnenie

Najvyšší súd SR uznesením zo dňa 19. júna 2013, sp. zn. 1 Tdo 28/2013, na neverejnom zasadnutí podľa § 382 písm. c/ Tr. por. odmietol dovolanie generálneho prokurátora Slovenskej republiky.

Dňa 5. septembra 2013 bolo Najvyššiemu súdu SR doručené podanie Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, ktorá upozornila na zrejme omylom označené uvedené rozhodnutie, ako rozsudok namiesto uznesenia.

Podľa § 174 ods. 1 Tr. por. predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 180 Tr. por. ak tento diel neustanovuje niečo iné, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia prvého dielu tejto hlavy o rozsudku.

Zo zápisnice z neverejného zasadnutia konaného dňa 19. júna 2013 vyplýva, že najvyšší súd rozhodol uznesením, ktorým dovolanie Generálneho prokurátora Slovenskej republiky, ako nedôvodné odmietol.

Nakoľko pri vyhotovovaní rozhodnutia došlo k zrejmej písárskej chybe, Najvyšší súd Slovenskej

republiky nesprávne označenie rozhodnutia podľa § 174 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 180 Tr. por. opravil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch dní odo dňa doručenia. Sťažnosť má odkladný účinok.