

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	3Sžf/34/2013
Identifikačné číslo spisu:	5012200918
Dátum vydania rozhodnutia:	01.04.2014
Meno a priezvisko:	JUDr. Ivan Rumana
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2014:5012200918.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: N. C., R., proti žalovanému: Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, Lazovná 64, Banská Bystrica, v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia Colného riaditeľstva Slovenskej republiky č. 22099/2008 zo dňa 22. júna 2010 v spojení s prvostupňovým administratívnym rozhodnutím Colného úradu Trenčín č. 6771/2008-6682 zo dňa 29. januára 2008, konajúc o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Žiline č. k. 20S/121/2012-35 zo dňa 12. februára 2013, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Žiline č. k. 20S/121/2012-35 zo dňa 12. februára 2013 p o t v r d z u j e.

Žalobcovi náhradu trov odvolacieho konania n e p r i z n á v a.

Odôvodnenie

Krajský súd v Žiline napadnutým uznesením zastavil konanie vedené na Krajskom súde v Žiline pod sp. zn. 20S/121/2012 podľa § 104 ods. 1 v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) pre prekážku začatého súdneho konania (litispendencia), keďže zistil, že napadnuté rozhodnutie žalovaného sa preskúmavalo aj v konaní vedenom na Krajskom súde v Žiline pod sp. zn. 20S/61/2012. Obe veci boli postúpené z Krajského súdu v Trenčíne. Vec vedená pod sp. zn. 20S/121/2012 bola začatá neskôr, teda nie je možné vo veci ďalej konať, pretože v tej istej veci bolo začaté iné súdne konanie.

Uznesenie krajského súdu napadol žalobca odvolaním, v ktorom uviedol, že žalobu podal dňa 13.07.2009 na Okresný súd Trnava a ten vec postúpil Okresnému súdu Trenčín. Kópiu tejto žaloby priložil k odvolaniu. Poukázal na skutočnosť, že krajský súd doteraz nezačal konanie vedené pod sp. zn. 11C/161/2009, pričom žaloba mala byť postúpená na Krajský súd v Žiline. Žaloba zo dňa 28.02.2013, doručená na Krajský súd v Trenčíne dňa 06.03.2012 mala byť len doplnením pokračujúceho konania, týkajúceho sa rozhodnutia Colného úradu Trenčín č. 6771/2008-6682 zo dňa 29.01.2008, ako aj

druhostupňového rozhodnutia Colného riaditeľstva SR č. 3499/2007 zo dňa 22.06.2010. Svojím podaním žalobca nežiadal zrušiť rozhodnutie Colného úradu Trenčín č. 6546/2011-6635 zo dňa 23.02.2011, všetko malo byť len doplnením stále pokračujúceho konania. Žalobca sa domáhal konania vo veci postúpenej Okresným súdom Trenčín sp. zn. 11C/161/2009 na základe návrhu na začatie konania s predmetom konania o vrátenie vecí zaistených pri domovej prehliadke colným úradom a zrušenie rozhodnutia Colného úradu v Trenčíne o zaplatenie spotrebnej dane z liehu. Rozhodnutím Ministerstva financií SR č. MF/17248/2011-732 zo dňa 01.07.2011 bolo zrušené rozhodnutie Colného riaditeľstva SR č. 29452/08 zo dňa 02.11.2009, ktorým bolo potvrdené rozhodnutie Colného úradu Trenčín č. 17371/2008-6631, Sp. 268/2008, Tr. 200/2006 zo dňa 10.04.2008. Predmetné rozhodnutie Ministerstva financií SR priložil k podanému odvolaniu. Žalobca z uvedených dôvodov navrhol pokračovať v konaní na základe podanej žaloby zo dňa 13.07.2009 na Okresný súd Trnava a požiadal o rozšírenie žaloby na Colný úrad Trenčín z dôvodu týkajúceho sa rozhodnutia Ministerstva financií SR.

Žalovaný vo vyjadrení k odvolaniu žalobcu uviedol, že dňa 03.12.2009 podal žalobca na Okresnom súde Trnava návrh označený ako predbežné opatrenie, ktorý doplnil podaním zo dňa 12.01.2010, ktorým sa domáhal preskúmania zákonnosti rozhodnutia Colného úradu Trenčín, ktoré bolo potvrdené rozhodnutím žalovaného č. 22099/2008 zo dňa 22.06.2010. Uznesením č. k. 13S/219/2009-99 zo dňa 14.01.2011 bola vec postúpená Krajskému súdu v Trnave, ako súdu vecne a miestne príslušnému. Krajský súd v Trnave predmetné konanie uznesením zo dňa 31.10.2011 zastavil. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len najvyšší súd) uznesením sp. zn. 2Sžf/4/2012 zo dňa 21.03.2012 uznesenie Krajského súdu v Trnave č. k. 20S/5/2011-33 zo dňa 31.10.2011 potvrdil. Žalobca v tej istej veci podal dňa 28.02.2012 žalobu aj na Krajský súd v Trenčíne, ktorý vec postúpil Krajskému súdu v Žiline, ako súdu vecne a miestne príslušnému. Krajský súd v Žiline toto konanie uznesením č. k. 20S/121/2012-35 zo dňa 12.02.2013 zastavil. Žalovaný ďalej uviedol dôvody, na základe ktorých žiada, aby bolo konanie vo veci zastavené. K rozhodnutiu Ministerstva financií SR č. MF/17248/2011-732 zo dňa 01.07.2011 žalovaný uviedol, že na základe tohto rozhodnutia Ministerstva financií SR žalovaný zrušil rozhodnutie colného úradu č. 17371/2008-6631, sp. 268/2008, Tr. 200/2006 zo dňa 10.04.2008 z dôvodu, že žalobcovi zanikla zodpovednosť za prejednávaný priestupok z dôvodu uplynutia dvojročnej prekluzívnej lehoty. V dôsledku zrušenia tohto rozhodnutia zanikol exekučný titul a colný úrad vydal dňa 24.10.2011 rozhodnutie č. 24601/2011-6631, spis 4411/2011 o zastavení daňového exekučného konania voči žalobcovi. Vydaním rozhodnutia Ministerstva financií SR č. MF/17245/2011-732 zo dňa 01.07.2011 však neboli dotknuté ďalšie vydané právoplatné a vykonateľné rozhodnutia colného úradu, a to:

- rozhodnutie č. 6564/2011-6635 zo dňa 23.02.2011, ktorým boli vymerané náklady spojené so skladovaním a zničením prepadnutého tovaru vo výške 42,85 €,
- rozhodnutie - platobný výmer č. 34617/2009-6663 zo dňa 01.12.2009, ktorým bola žalobcovi vymeraná spotrebná daň z liehu vo výške 365,53 € (potvrdené v odvolacom konaní rozhodnutím žalovaného č. 2286/10 zo dňa 03.10.2011, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 06.10.2011),
- rozhodnutie č. 37341/2009-6663 zo dňa 29.12.2009, ktorým bola podľa § 35 ods. 5 písm. a/ zákona č. 511/1992 Zb. o správe daní a poplatkov a o zmenách v sústave územných finančných orgánov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 511/1992 Zb.) žalobcovi uložená pokuta vo výške 332 € za nepodanie daňového priznania na spotrebnú daň z liehu ani v lehote určenej vo výzve colného úradu.

Ich vymáhanie sa uskutočňuje na základe rozhodnutia o začatí daňového exekučného konania č. 24830/2011-6631 zo dňa 24.10.2011 a daňovej exekučnej výzvy č. 25857/2011-6631 zo dňa 09.11.2011, ako aj na základe daňového exekučného príkazu č. 24829/2011-6631 zo dňa 24.10.2011 na vykonanie daňovej exekúcie zrážkami z iných príjmov. Vzhľadom na uvedené skutočnosti žalovaný navrhol, aby Najvyšší súd uznesenie Krajského súdu v Žiline č. k. 20S/121/2012-35 zo dňa 12.02.2013 potvrdil.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.) preskúmal napadnuté uznesenie krajského súdu v rozsahu a z dôvodov uvedených v odvolaní žalobcu (§ 246c ods. 1 veta prvá O.s.p., § 212 ods. 1 O.s.p.) a dospel k záveru, že odvolaniu nie je možné vyhovieť.

Podľa § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p. pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 83 O.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Z obsahu predloženého spisu vyplýva, že predmetom tohto konania je preskúmanie zákonnosti rozhodnutia Colného riaditeľstva SR č. 22099/2008 zo dňa 22.06.2010 v spojení s prvostupňovým rozhodnutím Colného úradu Trenčín č. 6771/2008-6682, spis č. 3499/2007 zo dňa 29.01.2008. Na Krajskom súde v Žiline je však vedené konanie pod sp. zn. 20S/61/2012, ktorého predmetnom preskúmania je totožné rozhodnutie Colného riaditeľstva SR č. 22099/2008 zo dňa 22.06.2010 v spojení s prvostupňovým rozhodnutím Colného úradu Trenčín č. 6771/2008-6682, spis. č. 3499/07 zo dňa 29.01.2008. Vec vedená na Krajskom súde v Žiline pod sp. zn. 20S/121/2012 však bola začatá neskôr ako vec vedená pod sp. zn. 20S/61/2012, preto Krajský súd v Žiline pri skúmaní podmienok konania (§ 103 O.s.p.) dospel k správne právnemu záveru a konanie vo veci vedenej pod sp. zn. 20S/121/2012 z dôvodu neodstrániteľnej prekážky, konkrétne prekážky začatého konania, v súlade s § 104 ods. 1 O.s.p. zastavil.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací sa stotožňuje s právnym posúdením a dôvodmi krajského súdu. Začatie konania vedeného na Krajskom súde v Žiline pod sp. zn. 20S/61/2012 bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie (litispendencia). Ide o neodstrániteľnú prekážku konania.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preto napadnuté uznesenie Krajského súdu v Žiline č. k. 20S/121/2012-35 zo dňa 12.02.2013 ako vecne správne potvrdil (§ 219 ods. 1 O.s.p.).

O náhrade trov odvolacieho konania senát odvolacieho súdu rozhodol v súlade s § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 246c ods. 1 O.s.p. a § 250k ods. 1 O.s.p. a neúspešnému žalobcovi nepriznal právo na náhradu trov konania.

Toto rozhodnutie prijal Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 01. mája 2011).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.