

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 4Oboer/22/2019
Identifikačné číslo spisu: 8715209120
Dátum vydania rozhodnutia: 28.02.2020
Meno a priezvisko: JUDr. Alena Prieceľová
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2020:8715209120.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávneného: AIRPARK, s.r.o. so sídlom Veľký Slavkov č. 152, IČO: 36 783 927, zast. Beňo & partners advokátska kancelária s.r.o., so sídlom Nám. sv. Egídia 93, Poprad, proti povinnému: JESEŇ ŽIVOTA, n.o. so sídlom Tatranská 189, Veľká Lomnica, IČO: 36 167 851, zast. Advokátskou kanceláriou JUDr. Marcel Mašan, s.r.o., so sídlom Školská 257, Veľký Slavkov, o vymoženie pohľadávky oprávneného 6.469,- Eur s prísl., vedenej na Okresnom súde Poprad pod sp. zn. 15Er/541/2015, na dovolanie povinného proti uzneseniu Krajského súdu v Prešove č. k. 27CoE/41/2018-77 zo dňa 26. marca 2019, takto

rozhodol:

I. Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

II. Oprávnený m á voči povinnému n á r o k na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Prešove (ďalej len „krajský súd“ alebo „odvolací súd“) uznesením č.k. 27CoE/41/2018-77 z 26. marca 2019 potvrdil uznesenie Okresného súdu Poprad (ďalej aj „okresný súd“ alebo „exekučný súd“) č.k. 15Er/541/2015-59 zo 17. júla 2017 v napadnutej časti, v III. výroku, ktorým exekučný súd zamietol návrh povinného na zastavenie exekúcie a trovy odvolacieho konania stranám nepriznal.

2. Proti uvedenému uzneseniu odvolacieho súdu podal povinný (ďalej aj „dovolateľ“) dňa 31. mája 2019 dovolanie.

3. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) ako súd dovolací [podľa § 35 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej aj „C.s.p.“)], zistil, že dovolanie podal včas povinný ako účastník exekučného konania, v neprospech ktorého bolo napadnuté rozhodnutie vydané (§ 424 C.s.p.), zastúpený advokátom (§ 429 ods. 1 C.s.p.), ktorý svoje dovolanie vzal v celom rozsahu späť podaním doručeným súdu 12. novembra 2019.

4. Podľa ustanovenia § 446 C.s.p., ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

5. Nakoľko povinný vzal svoje dovolanie pred rozhodnutím dovolacieho súdu o dovolaní v celom rozsahu späť, najvyšší súd dovolacie konanie zastavil.

6. Rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 druhá veta C.s.p.).

7. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.