

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	9Sžo/75/2014
Identifikačné číslo spisu:	4014200425
Dátum vydania rozhodnutia:	08.07.2015
Meno a priezvisko:	JUDr. Viera Nevedelová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2015:4014200425.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne: D., bytom L., proti žalovanému: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Štefánikova trieda č.88, Nitra, o preskúmanie rozhodnutia žalovaného z 04.04.2014, číslo NR2/VRSV/SOC/2014/60591-003, o príspevku pri narodení dieťaťa, na odvolanie žalobkyne proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre z 27.mája 2014, č.k. 11S/77/2014-8, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie žalobkyne o d m i e t a .

Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

Odôvodnenie

Krajský súd uznesením preskúmania rozhodnutia žalovaného z 27.mája 2014, č.k. 11S/77/2014-8, zastavil konanie o nepodpísanom podaní, ktorým sa žalobkyňa na Okresnom súde Nitra domáhala preskúmania rozhodnutia žalovaného č. NR2/VRSV/SOC/2014/60591-003, o nevyplatení príspevku pri narodení dieťaťa, M. (ďalej aj „žaloba“). Súčasne rozhodol o postúpení kópie tohto podania Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra (ďalej len ô úrad práce“) na ďalšie konanie a vyslovil, že žiadny z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

Z odôvodnenia uznesenia vyplýva, že žaloba bola podaná na poštovú prepravu dňa 11.04.2014 a bola doručená Okresnému súdu Nitra dňa 16.04.2014. Okresný súd Nitra vec postúpil vecne príslušnému Krajskému súdu v Nitre . Krajský súd dospel k záveru, že nie je oprávnený toto rozhodnutie preskúmať, lebo ide o rozhodnutie, ktoré vydal úrad práce ako orgán prvého stupňa a proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v správnom konaní; toto rozhodnutie teda nemožno súdom preskúmať ani podľa druhej hlavy piatej časti Občianskeho súdneho poriadku ani podľa tretej hlavy piatej časti Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) a preto konanie o tejto žalobe zastavil. Vzhľadom na skutočnosť, že proti rozhodnutiu úradu práce č. NR2/VRSV/SOC/2014/60591-003 z 04.04.2014 v zmysle §§ 53 a 54 ods. 1, 2 zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní možno podať odvolanie, súčasne rozhodol o odstúpení podania žalobkyne úradu práce na postup podľa § 54 a nasl. zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní.

Uznesenie krajského súdu bolo žalobkyni doručené dňa 16.06.2014.

Dňa 01.07.2014 bolo krajskému súdu doručené nejasné podanie žalobkyne z 30.06.2014, ku ktorému pripojila ďalšie rozhodnutia úradu práce zo 06.12.2013 a 06.03.2014. Krajský súd preto v súlade s § 209 ods.1 O.s.p. uznesením č.k. 11S/77/2014-23 z 30.júla 2014 žalobkyňu vyzval, aby v lehote 10 dní doplnila svoje podanie z 30.06.2014 o potrebné náležitosti a súčasne uviedol, ako treba doplnenie vykonať. Žalobkyňu poučil, že v prípade neodstránenia väd tohto podania, teda v prípade nedoplnenia potrebných náležitostí podania, odvolací súd jej odvolanie odmietne.

Uznesenie č.k. 11S/77/2014-23 z 30. júla 2014 bolo žalobkyni doručené dňa 04.08.2014. Žalobkyňa v stanovenej lehote svoje podanie z 30.06.2014 nedoplnila.

Krajský súd predložil vec odvolaciemu súdu dňa 16.09.2014.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods.2 O.s.p.) pri skúmaní podmienok konania o odvolaní dospel k záveru, že tieto podmienky nie sú splnené.

Podľa § 218 ods.1 písm. d) O.s.p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré nemá náležitosti podľa § 205 ods. 1 a 2; ak boli dodržané podmienky podľa § 209 ods. 1 a § 211 ods. 1 O.s.p.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že podanie žalobkyne z 01.07.2014 neobsahovalo náležitosti odvolania a že tieto náležitosti nedoplnila napriek výzve na ich doplnenie a poučeníu, že v prípade nedoplnenia odvolací súd odvolacie konanie zastaví. Z uvedeného dôvodu odvolací súd v súlade s § 218 ods.1 písm. d) O.s.p. odmietol.

O trovách odvolacieho konania odvolací súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, podľa § 224 ods.1 v analógii s § 146 ods.1 písm. c) O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.