

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	6SŽ/23/2012
Identifikačné číslo spisu:	9012010174
Dátum vydania rozhodnutia:	12.12.2012
Meno a priezvisko:	JUDr. Zdenka Reisenauerová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2012:9012010174.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: W. V. Z., bytom K. V. č. XXX, proti žalovanému: Slovenská republika - Ministerstvo financií Slovenskej republiky, so sídlom Štefanovičova č. 5, Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia a postupu žalovaného č. MF/020477/2012-23-14 zo dňa 23. augusta 2012, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

Odôvodnenie

Žalobca podal na Najvyšší súd Slovenskej republiky žalobu zo dňa 7. novembra 2012, ktorou sa domáhal preskúmania zákonnosti rozhodnutia a postupu žalovaného č. MF/020477/2012-23-14 zo dňa 23. augusta 2012, ktorým žalovaný zamietol odvolanie žalobcu a potvrdil rozhodnutie Finančného riaditeľstva Slovenskej republiky, útvar sociálneho zabezpečenia č. 5290/2012-SZ zo dňa 4. júla 2012, ktorým rozhodnutím bol žalobcovi znížený jeho výsluhový dôchodok na sumu 432,05 € mesačne podľa § 105 ods. 7 v spojení s § 68 ods. 13 zákona č. 328/2002 Z. z. a v spojení s 5 ods. 3 zákona č. 511/2011 Z. z. Žaloba bola doručená Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dňa 8. novembra 2012.

Žalobca listom zo dňa 12. novembra 2012, doručený Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky v ten istý deň, zbral návrh žaloby zo dňa 7. novembra 2012 o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. MF/020477/2012-23-14 zo dňa 23. augusta 2012 v plnom rozsahu späť, vzhľadom k tomu, že svoj návrh podal na vecne nepríslušný súd a žiadal konanie zastaviť.

V zmysle § 246c ods. 1 O.s.p. pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona. Opravný prostriedok je prípustný, len ak je to ustanovené v tejto časti. Proti rozhodnutiu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky opravný prostriedok nie je prípustný.

Podľa § 250d ods. 3 O.s.p. súd uznesením konanie zastaví, ak sa žaloba podala oneskorene, ak ju podala

neoprávnená osoba, ak smeruje proti rozhodnutiu, ktoré nemôže byť predmetom preskúmania súdom, ak žalobca neodstránil vady žaloby, ktorých odstránenie súd nariadil a ktoré bránia vecnému vybaveniu žaloby, alebo ak žalobca nie je zastúpený podľa § 250a alebo ak žaloba bola vzatá späť (§ 250h ods. 2). Odvolanie proti uzneseniu je prípustné.

Podľa § 250h ods. 2 O.s.p. až do rozhodnutia súdu môže žalobca vziať žalobu späť; ak žalovanému medzitým vznikli trovy konania, rozhodne súd o ich náhrade.

Najvyšší súd Slovenskej republiky zo spisového materiálu v danej veci zistil, že žalobca vzal žalobu o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia a postupu žalovaného späť pred tým, ako o ňom rozhodol najvyšší súd v súlade s § 250h ods. 2 O.s.p., z ktorých dôvodov Najvyšší súd Slovenskej republiky v zmysle § 250 ods. 3 O.s.p. konanie zastavil.

O náhrade trov konania najvyšší súd rozhodol podľa ustanovenia § 246c ods. 1, veta prvá O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 a s § 146 ods. 1 písm. c/. Výslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov, pretože konanie bolo zastavené a u žiadneho z účastníkov nezistil zákonný nárok na ich náhradu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.