

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	5Urtos/2/2021
Identifikačné číslo spisu:	8020200824
Dátum vydania rozhodnutia:	25.03.2021
Meno a priezvisko:	JUDr. Juraj Kliment
Funkcia:	súdca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2021:8020200824.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Juraja Klimenta a členov JUDr. Petra Hatalu a JUDr. Petra Štífta v trestnej veci odsúdeného G. F., pre zločin skrátenia dane podľa § 276 ods. 1, 4 Tr. zák. prerokoval na neverejnom zasadnutí konanom 25. marca 2021 v Bratislave sťažnosť odsúdeného G. F. proti uzneseniu predsedu senátu Krajského súdu v Prešove z 10. februára 2021, sp. zn. 1Ntc/7/2020 a rozhodol

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. sťažnosť odsúdeného G. F. sa zamietá.

Odôvodnenie

Predseda senátu Krajského súdu v Prešove (ďalej len „krajský súd“) uznesením z 10. februára 2021, sp. zn. 1Ntc/7/2020, podľa § 412 ods. 1 Tr. por. zamietol žiadosť odsúdeného G. F. o prerušenie výkonu trestu odňatia slobody uloženého vo výmere 5 (päť) rokov rozsudkom Mestského súdu v Prahe z 29. mája 2018, sp. zn. 45T/9/2015, v spojení s rozsudkom Vrchného súdu v Prahe z 29. apríla 2019, sp. zn. 4To/59/2018, ktoré boli uznané rozsudkom Krajského súdu v Prešove z 15. júla 2020, sp. zn. 1Ntc/4/2020.

Proti tomuto uzneseniu v zákonom stanovenej lehote podal odsúdený G. F. sťažnosť. V jej písomnom odôvodnení v podstate len zopakoval svoju argumentáciu uplatnenú v podanej žiadosti o prerušenie výkonu trestu odňatia slobody, pričom namietal závery lekárskej správy z 12. apríla 2019, keďže táto sa neopiera o aktuálne vyšetrenia jeho zdravotného stavu.

Sťažnosť i kompletný spisový materiál boli Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) predložené 22. marca 2021. Následne najvyšší súd postupom podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému odsúdený podal sťažnosť, ako aj konanie tomuto výroku predchádzajúce a dospel pritom k záveru, že táto nie je dôvodná.

Podľa § 412 ods. 1 Tr. por. prvá veta predsedu senátu môže výkon trestu odňatia slobody na potrebný čas prerušiť, ak odsúdený, na ktorom sa vykonáva trest, ochorie na ťažkú chorobu.

Nadriadený súd rovnako dospel k záveru, že v posudzovanej veci u odsúdeného G. F. nebola diagnostikovaná taká ťažká choroba, kvôli ktorej by mu hrozilo bezprostredné nebezpečenstvo smrti, resp. ktorej liečenie by nebolo možné odložiť na dobu po skončení výkonu trestu odňatia slobody bez nebezpečenstva pre zdravie odsúdeného, pričom takúto chorobu by nebolo možné liečiť v podmienkach zdravotnej starostlivosti poskytovanej Zborom väzenskej a justičnej stráže počas výkonu trestu odňatia slobody a ani by ju nebolo možné krátkodobo zabezpečiť prerušením výkonu trestu v zdravotníckom zariadení mimo ústavu.

Uvedený záver primárne potvrdzuje stanovisko GR ZVJS, odbor zdravotnej starostlivosti z 26. januára 2021, z ktorého vyplýva, že odsúdený G. F. (momentálne vykonávajúci trest odňatia slobody vo výmere 5 rokov na území Slovenskej republiky od 20. októbra 2020) je dlhodobo sledovaný a liečený pre hypertenziu, ischemickú chorobu srdca a chronickú bronchitídu, pričom vzhľadom na hematurickú nefritídu a takmer afunkčnú ľavú obličku bolo indikované operačné riešenie, od ktorého bolo upustené s poukazom na postupne sa zhoršujúcu epidemiologickú situáciu v súvislosti s ochorením COVID-19. U odsúdeného G. F. sa teda nejedná o neodkladnú zdravotnú starostlivosť. Zdravotný stav odsúdeného sa skomplikoval len v dôsledku, že dotýčny bol pozitívne testovaný a od 19. januára 2021 sa nachádzal v karanténe, pričom jeho stav bol v čase podania tejto správy už stabilizovaný. S poukazom na vyššie uvedené je odsúdený G. F.Á. zdravotne spôsobilý na výkon trestu odňatia slobody.

Z týchto dôvodov Najvyšší súd Slovenskej republiky sťažnosť odsúdeného G. F. podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. ako nedôvodnú zamietol.

Toto uznesenie bolo prijaté v pomere 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.