

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **M.**, bytom **O.**, proti odporcovi **M.**, bytom **Š.**, o **zaplatenie 6.000,00-€ s prísl.**, v súčasnosti vedenej na Okresnom súde Žilina pod sp. zn. 24Ro 23/2011, o určenie súdu príslušného na prejednanie a rozhodnutie vo veci takto

r o z h o d o l :

Na prejednanie veci, vedenej najprv na Okresnom súde Čadca pod sp. zn. 11Ro 5/2011, teraz vedenej na Okresnom súde Žilina pod sp. zn. 24Ro 23/2011, **je vecne príslušný Okresný súd Čadca.**

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Žilina predložil vec dňa 7.03.2011 na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky s poukazom na ustanovenie § 104a ods. 3 prvá veta O.s.p. z dôvodu, že nesúhlasil s postúpením veci. Bol toho názoru, že vo veci je príslušný konať Okresný súd Čadca.

V zmysle § 104a ods. 1 O.s.p. súd skúma vecnú príslušnosť prv, než začne konať o veci samej.

V zmysle § 104a ods. 3 O.s.p. ak súd, ktorému bola vec postúpená, s jej postúpením nesúhlasí, predloží vec bez rozhodnutia Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky. Rozhodnutím Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sú súde nižšieho stupňa viazané.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal vec v zmysle § 104a ods. 3 O.s.p. a rozhodol, že vecne príslušným súdom na konanie vo veci je Okresný súd Čadca.

Z ustanovenia § 79 ods. 1 veta prvá O.s.p. vyplýva, že konanie sa začína na návrh. Konanie je začaté dňom, keď došiel súdu návrh na jeho začatie alebo keď bolo vydané uznesenie, podľa ktorého sa konanie začína bez návrhu (§ 82 ods. 1 O.s.p.).

Podľa § 11 ods. 1 O.s.p. konanie sa uskutočňuje na tom súde, ktorý je vecne a miestne príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností, ktoré tu sú v čase začatia konania, a trvá až do jeho skončenia.

Na konanie je príslušný všeobecný súd účastníka, proti ktorému návrh smeruje (odporca), ak nie je ustanovené inak (§ 84 O.s.p.).

Z obsahu spisu vyplýva, že v predmetnej veci sa navrhovateľ domáhal vydania platobného rozkazu pre zaplatenie dlžnej sumy vo výške 6.000,00-€ s prísl. z titulu zmluvy o pôžičke. Navrhovateľ overenú kópiu zmenky pripojil len ako dôkazný prostriedok a nežiadal na jej základe vydanie zmenkového platobného rozkazu. Nejedná sa preto o spor, kde by sa uplatňovala vecná príslušnosť podľa § 10ods. 1 zák. č. 371/2004 Z.z., preto dôvodne Okresný súd Žilina nesúhlasil so svojou vecnou príslušnosťou na konanie.

Z vyššie uvedeného preto Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol, že vecne príslušným na prejednanie a rozhodnutie veci je Okresný súd Čadca.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave, 25. marca 2011

JUDr. Jana B a j á n k o v á, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť :
Hrčková Marta