

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu [REDACTED], proti žalovanému **JUDr. Jozefovi Mižákovi, Košice, Škultétyho 1, správcovi konkurznej podstaty úpadcu AGW, s.r.o., Košice**, o určenie pravosti pohľadávky, na odvolanie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach č. k. 11 Cbi/2005–14 zo dňa 23. marca 2007, takto

r o z h o d o l :

Napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa **p o t v r d z u j e .**

Žalovanému náhradu trov odvolacieho konania nepriznáva.

O d ô v o d n e n i e :

Súd prvého stupňa napadnutým uznesením zastavil konanie o určenie pravosti pohľadávky.

V odôvodnení uviedol, že výzvou, ktorú žalobca prevzal dňa 16. decembra 2005, vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku vo výške 3000 Sk. Uznesením č. k. 11 Cbi 97/2005–10 zo dňa 16. februára 2007 nebolo žalobcovi priznané oslobodenie od súdnych poplatkov. Keďže žalobca ani na základe výzvy súdny poplatok nezaplatil, súd konanie podľa § 10 ods. 2 zákona č. 718/1992 Zb. konanie zastavil.

Proti uzneseniu podal žalobca odvolanie.

Uviedol, že súd prvého stupňa mu nepriznal oslobodenie od súdnych poplatkov napriek tomu, že o svojich sociálnych pomeroch predložil doklady. Preto navrhuje, aby odvolací súd opätovne zvážil ním uvádzané skutočnosti.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal vec podľa § 212 ods. 1 O.s.p. bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 písm. c/ O.s.p. a zistil, že odvolanie žalobcu nie je dôvodné.

Žalobou zo dňa 13. apríla 2005 žalobca požadoval určiť pravosť jeho pohľadávky vo výške 30 000 Sk, ktorú žalovaný poprel na prieskumnom pojednávaní dňa 20. januára 2004. So žalobou nezaplatil súdny poplatok, ktorý je podľa § 5 ods. 1 písm. a/ zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov splatný jej podaním. Súd prvého stupňa preto výzvou, doručenou dňa 16. decembra 2005, vyzval žalobcu, aby súdny poplatok v sume 3000 Sk zaplatil v lehote 10 dní od doručenia výzvy. Žalobca súdny poplatok nezaplatil a jeho návrhu na oslobodenie od súdnych poplatkov nebolo vyhovené. Proti uzneseniu o nepriznaní oslobodenia od súdnych poplatkov žalobca nepodal odvolanie. Súd prvého stupňa postupoval správne, keď konanie podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch zastavil.

Odvolací súd preto napadnuté uznesenie podľa § 219 O.s.p. potvrdil.

Žalovanému v odvolacom konaní trovy nevznikli, v dôsledku čoho mu neboli priznané (§ 142 ods. 1, § 224 ods. 1 O.s.p.).

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

V Bratislave dňa 16. januára 2008

JUDr. Beata Miničová, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:

