

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky JUDr. Jany Serbovej a sudcov JUDr. Milana Lipovského a JUDr. Igora Burgera v trestnej veci obvineného **T. V. pre zločin lúpeže** podľa § 188 ods. 1 Tr. zák. a iné, na neverejnom zasadnutí 16. novembra 2011 v Bratislave, o dovolaní obvineného T. V., ktoré podal prostredníctvom obhajcu JUDr. L. P., proti rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda z 5. novembra 2008, sp. zn. 3T 40/2008, rozhodol

t a k t o :

Podľa § 382 písm. d/ Tr. por. dovolanie obvineného T. V. **sa odmieta.**

O d ô v o d n e n i e

Rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda z 5. novembra 2008, sp. zn. 3T 40/2008, bol, okrem iných už právoplatne odsúdených osôb, uznaný za vinného aj obvinený T. V., v bode 1/ rozsudku z prečinu krádeže spolupáchatel'stvom podľa § 20, § 212 ods. 1 Trestného zákona, v bode 2/ rozsudku z trestného činu násilia proti skupine obyvateľ'ov a proti jednotlivcovi podľa § 197a ods. 1 zák. č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov (Tr. zák.), v jednočinnom súbehu s trestným činom porušovania domovej slobody podľa § 238 ods. 1, ods. 2 Tr. zák., v bode 3/ rozsudku z trestného činu útoku na verejného činiteľa podľa § 155 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., v bode 4/ rozsudku z trestného činu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 201 písm. d/ Tr. zák., v bode 5/ rozsudku zo zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, v bode 6/ rozsudku z prečinu útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, v bode 7/ rozsudku z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona a v bode 8/ rozsudku z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom v rozsudku.

Za to bol obvinenému T. V. uložený podľa § 188 ods. 1, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, písm. m/, § 38 ods. 4, § 42 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. súhrnný trest odňatia

slobody v trvaní šesť rokov, na výkon ktorého bol podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. zaradený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Súčasne bol zrušený výrok o treste rozsudku Okresného súdu Bratislava I zo 6. februára 2008, sp. zn. 3T 19/2008, vo vzťahu k obvinenému T. V..

Proti tomuto rozsudku podal dovolanie obvinený T. V., ktoré si zdôvodnil sám, a ktoré následne doplnil aj súdom ustanovený obhajca JUDr. L. P..

Podľa § 372 ods. 1 Trestného poriadku oprávnené osoby, okrem ministra spravodlivosti môžu podať dovolanie len vtedy, ak využili svoje zákonné právo podať riadny opravný prostriedok a o ňom bolo rozhodnuté.

Podľa § 382 písm. d/ Trestného poriadku dovolací súd na neverejnom zasadnutí uznesením, bez preskúmania veci, odmietne dovolanie, ak nie sú splnené podmienky dovolania podľa § 372 Tr. por.

Obvinený T. V. na hlavnom pojednávaní 5. novembra 2011 (č.l. 134) po vyhlásení prvostupňového rozsudku, po vysvetlení jeho významu a po poučení o opravných prostriedkoch uviedol, že sa nevyjadruje k tomu, či odvolanie podá. Odvolanie v zákonnej lehote nepodal a prvostupňový rozsudok nadobudol právoplatnosť 20. novembra 2008.

Obvinený V. nevyužil zákonné právo podať proti rozsudku súdu prvého stupňa odvolanie, preto dovolací súd, s odkazom na vyššie citované ustanovenia § 372 ods. 1 a § 382 písm. d/ Trestného poriadku, dovolanie obvineného na neverejnom zasadnutí bez preskúmania veci odmietol.

P o u č e n i e : Proti rozhodnutiu o dovolaní opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave 16. novembra 2011

JUDr. Jana S e r b o v á , v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Anna Halászová