

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky **Ing. A. F.**, proti odporkyni **Sociálnej poisťovni, ústredie**, Ul. 29. augusta č. 8, Bratislava, o **preskúmanie rozhodnutia odporkyne** číslo X. z 13. októbra 2008, o odvolaní navrhovateľky proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave z 31.marca 2010, č.k. 10Sd/3/2010-19 , rozhodol

t a k t o :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e :

Uznesením z 31. marca 2010, č.k. 10Sd/3/2010-19, krajský súd odmietol opravný prostriedok navrhovateľky proti rozhodnutiu odporkyne číslo X. z 13.októbra 2008 ako oneskorene podaný.

Navrhovateľka napadla uznesenie krajského súdu včas podaným odvolaním z 15.mája 2010, osobne podaným na krajskom súde 17.mája 2010, ktoré však podaním z 22.júna 2010 vzala v celom rozsahu späť.

Dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova. Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví (§ 207 ods. 2,3 OSP).

Vzhľadom na to, že navrhovateľka vzala odvolanie v celom rozsahu späť v čase, keď o odvolaní ešte nebolo rozhodnuté, odvolací súd odvolacie konanie zastavil.

O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol podľa § 224 ods.1 v spojení s § 250l ods.2, § 246c a § 146 ods.1 písm. c/ OSP, lebo nezistil dôvod pre postup podľa § 146 ods.2 OSP.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 15.júla 2010

JUDr. Viera Nevedelová, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Dagmar Falbová