

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	6Tdo/12/2015
Identifikačné číslo spisu:	4110010514
Dátum vydania rozhodnutia:	03.02.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Štefan Michálik
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:4110010514.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí konanom 3. februára 2016 v Bratislave, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Štefana Micháлика a sudcov JUDr. Daniela Hudáka a JUDr. Petra Hatalu v trestnej veci obvineného C. H. pre trestný čin sexuálneho násillia podľa § 8 ods. 1 k § 241a ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák. (zák. č. 140/1961 Zb.) o väzbe obvineného takto

rozhodol:

Podľa § 380 ods. 2 Tr. por. obvinený C. H., nar. XX. D. XXXX v M., bytom R. č. XXX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra sa z dôvodu uvedeného v § 71 ods. 1 písm. a/ Tr. por.

berie do väzby.

Väzba začína dňom 3. februára 2016 a bude sa vykonávať v Ústave na výkon väzby Nitra.

Odôvodnenie

Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd dovolací, na podklade dovolania obvineného C. H., rozsudkom z 3. februára 2016, sp. zn. 6 Tdo 12/2015, podľa § 386 ods. 1 Tr. por. vyslovil, že rozsudkom Krajského súdu v Nitre z 23. septembra 2014, sp. zn. 1To 53/2014 a v konaní, ktoré mu predchádzalo, bol porušený zákon v neprospech obvineného C. H. vo výroku o uloženom treste odňatia slobody. Rozsudok Krajského súdu v Nitre zrušil vo výroku o treste, zrušil aj ďalšie rozhodnutia na zrušený výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Zároveň prikázal Krajskému súdu v Nitre, aby vec v potrebnom rozsahu znovu prejednal a rozhodol.

V dôsledku uvedeného zanikol zákonný dôvod pre ďalší výkon trestu odňatia slobody, uložený obvinenému C. H., už skôr uvádzaným rozsudkom súdu druhého stupňa.

Podľa § 380 ods. 2 Tr. por., ak sa vykonáva na obvinenom trest odňatia slobody uložený mu pôvodným rozsudkom a dovolací súd na dovolanie výrok o tomto treste zruší, rozhodne súčasne o väzbe.

Senát dovolacieho súdu preštudoval predložený spisový materiál a zistil, že obvineného nemožno prepustiť na slobodu, keďže je u neho daný dôvod väzby v zmysle § 71 ods. 1 písm. a/ Tr. por.

Konkrétna skutočnosť, ktorá odôvodňuje existenciu uvedeného väzobného dôvodu, je nepochybne výška trestu odňatia slobody, ktorý mu hrozí.

Záverom treba poznamenať, že dĺžka trvania väzby obvineného v zmysle § 380 ods. 3 Tr. por. sa posudzuje samostatne a nezávisle od väzby v pôvodnom konaní a začína plynúť vyhlásením rozhodnutia o väzbe, resp. okamihom ukončenia teraz vykonávaného trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je sťažnosť prípustná.