

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	10So/11/2013
Identifikačné číslo spisu:	3012200444
Dátum vydania rozhodnutia:	25.06.2014
Meno a priezvisko:	JUDr. Zuzana Ďurišová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2014:3012200444.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky, v právnej veci navrhovateľky: V. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom L., ako právna nástupkyňa po zosnulom X. Y., nar. XX.XX.XXXX, úmrtie dňa XX.XX.XXXX, naposledy bytom L., zastúpená Mgr. Petrom Bošiakom, advokátom, Gašpara Košťála č. 181, Nováky, proti odporcovi: Sociálna poisťovňa, ústredie, Ul. 29. augusta 8, Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporcu č. 4226-11/2012-BA zo dňa 28.05.2012, o odvolaní proti rozsudku Krajského súdu v Trenčíne č. k. 12Sd/153/2012-40 zo dňa 14.02.2013, takto jednomyselne

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

Krajský súd v Trenčíne rozsudkom č. k. 12Sd/153/2012-40 zo dňa 14.02.2013 potvrdil podľa § 250q ods. 2 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok, v znení neskorších predpisov (ďalej len „O. s. p.“), rozhodnutie odporcu č. 4226-11/2012-BA zo dňa 28.05.2012.

Proti tomuto rozsudku podal X. Y. v zákonnej lehote odvolanie.

Právny zástupca Mgr. Peter Bošiak prípisom informoval odvolací súd o úmrtí X. Y. dňa XX.XX.XXXX a súčasne zaslal súdu späťvzatie odvolania.

Keďže v zmysle § 33b ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník plnomocenstvo zaniká smrťou splnomocniteľa, ak z jeho obsahu nevyplyva nič iné, pričom späťvzatie nemožno považovať za úkon podľa § 33b ods. 6, Najvyšší súd Slovenskej republiky nemohol na základe tohto späťvzatia konanie zastaviť

Podľa § 118 ods. 1 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení ak fyzická osoba, ktorá splnila podmienky nároku na dávku, zomrela po uplatnení nároku na dávku a nároku na jej výplatu, prechádzajú

nároky na sumy splatné ku dňu smrti tejto fyzickej osoby postupne na manžela (manželku), deti a rodičov.

Na základe uvedeného odvolací súd vyzval Mgr. Petra Bošiaka, aby v zmysle § 128 O. s. p. súdu oznámil možných právnych nástupcov (manželku, deti a rodičov) po zomrelom X. Y. a aby zaslal plnomocenstvo od právneho nástupcu, resp. nástupcov, zaslaním ktorého by konvalidoval nedostatok plnej moci na podanie späťvzatia v prebiehajúcom konaní.

Podaním zo dňa 02.06.2014 právny zástupca doložil odvolaciemu súdu plnomocenstvo od právnej nástupkyne po zomrelom X. Y. - manželky V. Y..

Podľa § 246c ods. 1 veta prvá O. s. p. pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 207 ods. 2 O. s. p. dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa § 207 ods. 3 O. s. p. ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Vzhľadom na to, že k späťvzatiu odvolania došlo pred rozhodnutím odvolacieho súdu, Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O. s. p.), odvolacie konanie podľa § 207 ods. 3 O. s. p. v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá O. s. p. zastavil.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 224 ods. 1 O. s. p. v spojení s § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p. a s použitím § 246c ods. 1 vety prvej O. s. p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok **n i e j e** prípustný.