

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky **N. K.**, zastúpená T. K., proti odporcom **1/ F. M., 2/ maloletý G. R., o zapretie rodičovstva**, o určenie miestnej príslušnosti podľa § 11 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (O.s.p.) takto

r o z h o d o l :

Vec vedenú na Krajskom súde v Prešove pod sp. zn. 17 NcC 21/2010 prejedná a rozhodne ako miestne príslušný Okresný súd Poprad.

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Prešove predložil vec vedenú pod sp. zn. 17 NcC 21/2010 Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie o miestnej príslušnosti podľa § 11 ods. 3 O.s.p. Predloženie veci odôvodnil tým, že vo veci je daná právomoc súdov Slovenskej republiky (§ 40 zákona č. 97/1963 Zb. o medzinárodnom práve súkromnom a procesnom), ale podmienky miestnej príslušnosti chýbajú.

Ak ide o vec, ktorá patrí do právomoci súdov Slovenskej republiky, ale podmienky miestnej príslušnosti chýbajú, alebo ich nemožno zistiť, Najvyšší súd Slovenskej republiky určí, ktorý súd vec prejedná a rozhodne (§ 11 ods. 3 O.s.p.).

Návrh na určenie rodičovstva (zistenie a zapretie) možno podať na slovenskom všeobecnom súde navrhovateľa, ak odporca nemá v Slovenskej republike všeobecný súd. Ak ani navrhovateľ nemá v Slovenskej republike všeobecný súd, ale jeden z rodičov je

slovenským občanom, možno návrh podať na súde, ktorý určí Najvyšší súd (§ 40 zák. č. 97/1963 Zb. v znení neskorších predpisov).

V danom prípade nemá ani navrhovateľka, ktorá je slovenskou občiankou a ani odporcovia 1/, 2/ všeobecný súd v Slovenskej republike. Z uvedeného vyplýva, že chýbajú podmienky miestnej príslušnosti a preto bolo potrebné rozhodnúť v zmysle § 11 ods. 3 O.s.p.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 23. novembra 2010

JUDr. Vladimír Magura, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Dagmar Falbová